

1

# LETTERE DI RELIGIONE

SCRITTE DA MONSIGNOR

FRANCESCO DI SALIGNAC

DE LA MOTTA FENELON

*Precettore de' Principi Reali di Francia,  
e poi Arcivescovo, Duca di Cambray,  
Principe del S. R. I.*



IMOLA

Dalla Tipografia Galeati  
*A spese della Società de' Calobibliofili.*

1830.

B. 10. 4. 557.

# LETTERA

## SOPRA L'ESISTENZA DI DIO

### SOPRA IL CULTO DEGNO DI LUI

#### E SOPRA LA VERA CHIESA.



**N**on vi pigliate fastidio, o Signore, delle vostre due lunghe Lettere, perchè mi hanno edificato, ed intenerito. Io non ho veduto in esse, che sincerità, che amore della verità, che desiderio d'approfondarla, che zelo per la Religione, che confidenza nella mia buona volontà. Io non voglio essere, secondo a me pare, che occupato dal mio ministero, con tutto ciò non sono un divoto ombroso, e facile a scandalizzarsi, e perciò do orecchio ad ogni sorte di sistemi, e di obbiezioni, e son persuaso, che niente di solido si stabilirebbe, se le persone zelanti della Religione non si comunicassero con libertà le une con l'altre i ragionamenti fallaci, coi quali si tenta d'oscurarla. Ciò, che m'imbarazza, è che voi m'avete scritto avendo la febbre, e che io l'aveva nel tempo che leggeva quello, che voi mi avete scritto; on-

de mi resta ancora molta debolezza di forze, e per ciò mi vien proibita ogni sorta d' applicazione, e pure bisognerebbe scrivere un volume per rispondervi; ed or, perchè non posso trovarmi in perfetto stato nel vostro gabinetto *impertransito medio*, come parlano le scuole; aspettando però un poco più di salute, piglio la libertà di rappresentarvi, ciò, che penso sopra diversi punti.

I. Io non ho ancor letta la prefazione da voi veduta: essa è d' un Autore assai capace, e che io molto stimo. Tuttavolta indipendentemente da ciò, ch' essa contiene, io vi confesso, che il Sistema dello Spinoso non mi pare molto difficile ad essere rovesciato: subito, che si attacca da qualche parte, si rompe la sua pretesa catena. Secondo questo supposto Filosofo, due uomini, uno de' quali dica sì, e l' altro no; de' quali l' uno s' inganni, e l' altro creda la verità, de' quali uno sia scellerato, l' altro virtuosissimo, non sono, che un istesso esser indivisibile; e questo è quello, che io sfido ogn' uomo di buon senso di non creder mai seriamente in pratica. La Setta dunque degli Spinosisi è una Setta di Bugiardi, e non di Filosofi: di più non si può conoscere una modificazione, se non in quanto si conosce la sostanza modificata. Bisogna conoscere un corpo colorato per concepir un colore, un corpo mobile per concepirne il moto; bisogna dunque, che lo Spinoso cominci dal darci un' idea di questa sostanza infinita, ch' accorda nel suo essere semplice, ed indivisibile le modificazioni le più opposte, una delle quali è la

negazione dell' altra: bisogna, che trovi una moltiplicazione infinita, in una perfetta unità: bisogna, che mostri variazioni, e termini in un essere invariabile, e senza limiti; ed ecco delle contraddizioni enormi.

II. La gran moda de' Libertini del nostro tempo non è di seguire il sistema dello Spinoso: si fanno essi onore di riconoscere un Dio Creatore, la Sapienza del quale dà negli occhi d' ogn' uno in tutte le sue opere; ma secondo il loro sentimento, questo Dio non sarebbe nè buono, nè saggio, se avesse dato all' Uomo il libero arbitrio, cioè a dire il potere di peccare, d' allontanarsi dal suo ultimo fine, di rovesciar l' ordine, e di perdersi per tutta l' eternità: secondo essi l' uomo inganna sè stesso, quando s' immagina d' esser il padrone d' eleggere fra i due partiti. Quest' illusione lusinghiera, dicono essi, viene dal non poter essere la volontà dell' uomo costretta nel suo proprio atto, che è il suo volere: essa non è determinata, che dal solo suo piacere, che è il suo unico movimento, e fra diversi piaceri il più forte è sempre quello, che la determina invincibilmente; e così essa non vuol mai, se non quello, che le piace d'avvantaggio di volere, ed ecco ciò, che forma una ridicola chimera di libertà. L' uomo, dicono essi ancora, è sempre necessitato a voler un solo oggetto, tanto per la disposizione interiore de' suoi organi, quanto per le circostanze esteriori in ciascuna occasione, crede di eleggere, nel mentre che è necessitato a voler sempre ciò, che gli offre più di

piacere. Secondo questo sistema si leva ogni reale libertà, e si toglie di mezzo ogni merito, ogni biasimo, ed ogn' inferno. Si ammira Iddio, senza temerlo; si vive senza rimorso a seconda delle proprie passioni. Ed ecco appunto il sistema, che innamora i Libertini del nostro tempo.

III. Voi avete ragione di domandar motivi per credere la Religione, che siano proporzionati agli spiriti i più semplici, e più grossolani. La difficoltà di trovar queste ragioni proporzionate, e convincenti vi tenta di credere, che Dio non prepari la salute, che ai soli eletti, ch' esso conduce per la via del cuore, non per quella dello spirito con le attrattive della grazia, e non col lume della ragione. Ma considerate, se vi piace, due inconvenienti di questo sistema. Il primo è, che se si supponesse, che la Fede viene agli uomini per mezzo del cuor solo, e non dello spirito, e per un cieco istinto della grazia, senza un ragionevole discernimento dell' autorità, alla quale ci sottomettiamo per credere i misteri, si correrebbe rischio di far del Cristianesimo un fanatismo, e di tanti Cristiani, tanti entusiasti: nulla sarebbe più pericoloso pel riposo, e buon ordine del genere umano, e nulla può rendere la Religione più dispregevole, e più odiosa. Il secondo inconveniente è, che, seguendo questo sistema, Dio dannerebbe quasi tutti gli uomini, perchè essi non credono, e perchè essi non osservano tutti i suoi comandamenti. Benchè la Fede, ed i comandamenti fossero ad essi realmente impossibili, per mancanza di soccorsi pro-

porzionati al bisogno loro per credere, e per osservare i comandamenti Evangelici, ciò sarebbe mutare la Religione in scandalo, e sollevare contro di lei il mondo intiero, se se ne desse un' idea così contraria alla bontà di Dio.

IV. Sant' Agostino, che non può esser accusato di rilassamento sulle quistioni della Grazia, ha creduto di non poter giustificare la bontà, e giustizia di Dio contro le bestemmie de' Manichei, che confessando, che ciascun' uomo non dee giammai a Dio, se non quello, che ne ha ricevuto, e da ciò conclude due cose; l' una è, che ogni uomo ha ricevuto un soccorso preveniente, e proporzionato al suo bisogno per vincere le tentazioni della sua concupiscenza, per evitar ogni male, e praticar ogni bene conformemente alla sua ragione; l' altra è, che ha ricevuto di che vincere la propria ignoranza, cercando con attenzione, e pietà se vuole, ciò, che gli manca per la Fede; nel qual caso la Provvidenza gli somministrerebbe mezzi convenienti per arrivar a poco a poco alla Fede de' misterj, alle virtù Evangeliche, ed alla salute. I mezzi della Provvidenza tanto interni, ch'è esterni sono ineffabili, e di una varietà infinita, secondo il sentimento di questo Padre. Egli è anche tanto impossibile di spiegarli con precisione, quanto è impossibile di spiegare, come un uomo è arrivato a poco a poco a un certo grado di saviezza, di virtù, a certi pregiudizj ec. Vi ci si arriva per mezzo di combinazioni innumerabili, dell' educazione, degli esempj, delle letture, delle

conversazioni degli amici , dell' esperienze , delle  
 riflessioni , delle ispirazioni interiori , per mezzo  
 delle quali Dio opera insensibilmente nel fondo  
 de' cuori. Non solamente gli altri uomini non sa-  
 prebbero dire precisamente tutto ciò , che ha pre-  
 parato , persuaso , determinato un cert' uomo a un  
 certo genere di vita; ma ancora quest' uomo istes-  
 so non saprebbe dopo il fatto , per così dire , ri-  
 tornare sulle sue tracce , e ritrovare tanto al di  
 fuori , quanto al di dentro tutto ciò , che ha ser-  
 vito per dar moto al suo cuore. Quello , che cia-  
 scheduno non può fare per rinvenire le sue proprie  
 tracce , Iddio lo farà nel suo Giudizio. Egli vi sa-  
 rà vittorioso, svilupperà ad ogni uomo tutti i na-  
 scondigli del cuore in una catena di mezzi, per li  
 quali dipendeva da lui solo di cercare , e di co-  
 noscere la verità , d' amarla, di seguirla, e di tro-  
 varvi la sua salute . Questi mezzi, benchè inespli-  
 cabili in particolare , sono però certissimi all' in-  
 grosso. La loro varietà , la loro combinazione se-  
 greta , la loro facilità ad esser perduti di vista da  
 noi , ce ne tolgono spesso la cognizione distinta :  
 ma Iddio infinitamente giusto , e buono forse non  
 merita d' esser creduto sopra la catena, e sopra la  
 proporzione di questi mezzi , che ha preparati?  
 Non è egli miglior Giudice di noi , giacchè noi  
 trascuriamo questi mezzi medesimi , sino a non  
 farvi quasi mai alcuna attenzione ! Se un uomo  
 si trovasse , in un subito svegliandosi, in un' Iso-  
 la deserta , qual prodigiosa ricerca non farebb' e-  
 gli per scoprire per quale accidente vi fosse sta-



to trasportato? Noi ci troviamo in un subito in questo mondo, come caduti dalle nuvole, noi non sappiamo, nè ciò che siamo, nè d'onde veniamo, nè dove siamo venuti, nè quelli, con chi viviamo, nè dove andremo all'uscir di quì! e pure chi v'è, che abbia la menoma curiosità di un così profondo mistero? non vi è alcuno, che si curi di svilupparlo: ci divertiamo sopra tutto, vogliamo saper tutto, eccettuata l'unica cosa, che sarebbe capitale di sapere. Quest'indolenza mostruosa è il gran peccato d'infedeltà! *non pie quæ-  
runt*; dice S. Agostino. Di che non sarebbero capaci gli uomini, se fossero sinceri, umili, docili, e tanto applicati, quanto lo merita un così gran bene? I piccoli ragazzi non imparano in pochissimo tempo le cose, e i termini più distinti di tutta la vita umana, e tutta una lingua? Il popolo il più grossolano non impara tutta la finezza delle arti? ma questo non è tutto. Cosa non s'impara con sottigliezza, e con profondità toccante il male! Non ci manca lo spirito, che per il bene; non siamo ottusi, che per le cose, che non amiamo! Amate la verità, come amate il denaro, ed indovinerete le cose le più oscure. Quando Dio unirà contro un uomo tutti i doni naturali della ragione, e tutti i soccorsi soprannaturali datigli per prepararlo alla Fede; quando gli mostrerà, che queste grazie, ne avrebbero tirate seco delle più grandi per la sua salute, se non avesse trascurate le prime, quest'uomo vedrà in un subito quel che non vuol vedere quaggiù. Quando anco-

ra questa Giustizia di Dio fosse incomprendibile , bisognerebbe crederla senza comprenderla: ma l' uomo stima meglio di lusingarsi , di scuotere il gio- go , di supporre , che Dio gli manchi , di disputare sulla propria libertà, benchè non possa seriamente dubitarne , e di vivere senza regola, giustificandosi a spese del medesimo Dio.

V. Egli è vero , che sono necessarie allo spirito debole, e grossolano di tutti gli uomini prove proporzionate per sottomettergli ad una autorità, che propone loro i misterj ; ma bisogna osservare due cose : l' una è ; che lo spirito più limitato, ed ottuso si stende , e si apre a proporzione della sua buona volontà per tutte le cose , le quali ha bisogno di conoscere; l' altra, che bisogna distinguere una cognizione semplice , e sensata d' una verità da una profonda cognizione, con la quale un uomo esercitato rifiuta tutte le varie sottigliezze , che possono imbrogliare questa chiara, e semplice verità . Non è necessario, che qualunque ignorante comprenda la Religione sino a potere rifiutare tutte le sottigliezze , con le quali l' orgoglio, e le passioni tentano d' imbrogliarla. Basta , che gl' ignoranti credano , ciò che è vero per una prova vera, ma implicitamente conosciuta. Disputate contro un contadino , voi lo imbarazzerete sopra le verità più costanti dell' agricoltura , e non potrà rispondervi ; ma non desisterà di continuare a lavorar con certezza il suo campo: l' ignorante è lo stesso , rispetto alla Religione.

VI. È già lungo tempo , che mi pareva importante di formar un piano , che contenesse le pro-

ve delle verità necessarie alla salute, le quali fossero tutte insieme concludenti, e proporzionate agli uomini ignoranti. Io aveva stimolato altre volte un dotto Prelato a farlo, e me lo aveva più volte promesso: vorrei esser capace io medesimo di farlo: quest'opera dovrebbe esser cortissima, ma vi bisognerebbe una lunga fatica, e un gran talento per eseguirla. Non vi è cosa, che domandi un maggior genio, che un'opera nella quale bisogna mettere alla portata di persone di poco spirito le prime verità. Per riuscirvi bisogna attendere a tutto, ed abbracciare le due estremità del genere umano: bisogna farsi intendere agl'ignoranti, e reprimere la critica temeraria degli uomini, che si abusano del loro spirito contro la verità. Io non so darvi quì, che un'idea incerta, e difettosissima di questo progetto; ma ciò, che ve ne proporrò all'infretta, ed in segreto, egli è senza conseguenza, e voi ne concepirete molto più di quello possa dirvi in poche linee. Eccovi pertanto più tosto una semplice tavola di materie, che una spiegazione di prove.

*Prova de' tre principali punti necessarj alla salute, per sottomettere al giogo della Fede senza discussione gli spiriti semplici, ed ignoranti.*

#### PARTE PRIMA.

*Vi è un Dio infinitamente perfetto, che ha creato l'Universo.*

**B**asta aprir gli occhi, ed aver il cuor libero, per accorgersi, senza troppo ragionarvi, del pote-

re, e della sapienza del Creatore, che risplende nell' opera sua. Se qualche uomo di spirito contrasta questa verità, io non disputerò con lui, ma lo pregherò solamente di soffrire, che io supponga, ch' egli si trovi per un naufragio in un' Isola deserta. Egli vi rimira una casa d' eccellente architettura, e mobiliata magnificamente. Vi vede quadri maravigliosi; entra in un gabinetto, dove un gran numero di buonissimi libri d' ogni genere sono disposti con ordine; non scuopre però in tutta quest' Isola alcun uomo; onde non mi resta, che a domandargli, se può credere, che sia il caso, che senz' alcun' industria abbia fatto tutto ciò, ch' egli vede. Io ardisco di sfidarlo d' arrivare giammai con tutti gli sforzi di far credere a sè medesimo, che l' unione di queste pietre fatta con tant' ordine, e simetria, che i mobili, che mostran tant' arte, tanta proporzione, e tanto buon ordine, che i quadri, che imitano così bene la natura che i libri, che trattano così esattamente le più alte scienze, siano combinazioni puramente fortuite? Quest' uomo di spirito potrà trovar delle sottigliezze per sostenere nella speculativa un paradosso così assurdo; ma nella pratica gli sarà impossibile di concepire alcun dubbio serio sopra l' industria, che risplende in questa casa. Questa impotenza di dubitare, si chiama piena riprova: ed ecco, per così dire, fin quanto si può estendere l' umano discorso: Esso non può andar più lontano. Questa comparazione mostra qual dee esser nostro argomento evidente sopra la Divinità a vista dell' Univer-

10. Si può forse egli dubitare, che questa grand' opera non mostri infinitamente più d' arte , che la casa , che ho quì di sopra rappresentata? La differenza , che vi è fra un filosofo , ed un contadino è , che il contadino seguita subito; e con semplicità quello , che dà negli occhi; in vece di che il filosofo sedotto da' suoi vani pregiudizj impiega la sottigliezza de' suoi ragionamenti ad imbrogliare la sua stessa ragione. Ecco la Divinità nel suo punto di vista per ogni uomo sensato , attento , senza gonfiezza , e senza passione ; il quale in vece di cercare degli argomenti sopra di ciò , nulla dee temer di più , che il suo medesimo voler ci argomentare; non vi essendo bisogno maggiore di meditare per trovar il suo Dio alla vista dell' universo , di quello , che sia , che in vedendo un oriuolo conviene supporre per autore l' Oriuolajo , e riguardandosi una casa si vuol credere opera dell' Architetto.

## PARTE SECONDA.

*Il solo Cristianesimo è un Culto degno di Dio.*

**L**a sola Religione Cristiana consiste nell' amor di Dio. Laddove le altre si ordinavano sopra il timore degli Dei , che si volevano pacificare , e nelle speranze de' loro beneficj , che si cercavano di procurarsi con onori , preghiere , e sacrificj ; perciò la sola Religione insegnata da Gesù Cristo ci obbliga ad amare Dio più , che noi stessi , e a non amar noi stessi , se non che per amor suo. Essa ci pro-

pone pel Paradiso il perfetto, ed eterno amore; essa comanda, che rinunziamo a noi medesimi: *Abneget semetipsum*; cioè a dire, l'esclusione d'ogni amor proprio per ridurre ad amar noi stessi per carità, come cosa, che appartiene a Dio, e ch'egli vuole, che noi amiamo in lui. Questo distruggimento di tutto l'uomo, è il ristabilimento dell'ordine, e la nascita dell'uomo nuovo: ed ecco ciò, che la mente dell'uomo non ha saputo inventare. Bisogna, che una potenza superiore faccia ribellare l'uomo contro se stesso per isforzarlo a pronunziare questa sentenza fulminante contro il suo amor proprio: e pure non vi è nulla di più evidentemente giusto, nè che capovolti così violentemente il fondo dell'uomo idolatra di se medesimo. Dio non può esser sufficientemente riconosciuto, che per mezzo di questo amor supremo: *Nec colitur ille, nisi amando*; dice spesso S. Agostino. Da che viene dunque, che quasi tutti gli uomini hanno pigliato un così grande sbaglio, hanno messo il sacrificio degli animali, l'incenso, e gli altri doni in vece di loro medesimi, vittima, che dovevano immolare? Dite all'uomo il più semplice, ed il più ignorante, che bisogna amar Dio nostro Padre, che ci ha fatti per lui: questa parola entra immediatamente nel suo cuore, se l'orgoglio e l'amor proprio non lo seducono. Non ha alcun bisogno di discussione per credere, che questa è la Religione sola sola, tanto che non trova il vero culto fuori del Cristianesimo, e perciò non ha nè da eleggere, nè da deliberare: rimanendo persuaso

ogni altra legge esser bugiarda. Il Giudaismo non è, che un principio, o per meglio dire, un' immagine, un' ombra di questo culto promesso. Levate dal Giudaismo le figure materiali, le benedizioni temporali, l'abbondanza della terra, la rugiada del cielo, le promesse misteriose, le imperfezioni tollerate le ceremonie legali, non vi resterà, che un Cristianesimo incominciato. Il Cristianesimo è una distruzione dell' Idolatria, dell' amor proprio, ed è lo stabilimento del vero culto di Dio per il mezzo d' un supremo amore. Cercate bene; voi non troverete questo vero culto sviluppato, purificato, e perfetto, che appresso i Cristiani, i quali soli conoscono Dio infinitamente amabile. Io non parlo de' Maomettani, perchè non lo meritano: non essendo la setta loro, che il culto grossolano, servile, e puramente mercenario de' Giudei i più carnali, al quale hanno aggiunto la credenza d' un falso profeta, che, per sua propria confessione, non ha avuto mai alcuna prova d' essere stato mandato dal Cielo. Ogni uomo semplice, e giusto non può fermarsi altrove, che appresso i Cristiani, perchè non può trovare, che appresso di loro il perfetto amore; e subito, ch' egli ve l' ha trovato, ha trovato tutto, e sente bene, che nulla più gli rimane a cercare. I misterj non lo spaventano, e comprende, che tutta la natura essendo incomprendibile al suo debole spirito, non dee maravigliarsi di non poter comprendere tutti i segreti della Divinità. La sua stessa debolezza si cambia in forza, le sue tenebre in luce per renderlo

diffidente di se medesimo, e docile a Dio. Non ha alcuna pena di credere, che Dio ancor infinito s' sia degnato di venir Lui stesso sotto una carne simile alla nostra per temperare i raggi della sua Gloria, insegnarci ad amarlo, ed ad amar Lui stesso dentro di noi: e in questo senso è vero, che si rinviene la vera Religione col cuore, e non con lo spirito. In effetti si ritrova semplicemente per l' amor di Dio infinitamente amabile, e non col ragionamento sottile de' Filosofi, Socrate istesso non ha quasi nulla trovato, nel mentre, che una umil femminuccia, ed un docile artigiano trovano tutto, trovando l' amore: *Confiteor tibi Pater etc.* L' amor di Dio decide il tutto senza discussione in favore del Cristianesimo, ed in questo senso l' Anima è naturalmente Cristiana, come dice Tertuliano.

### PARTE TERZA.

*La sola Chiesa Cattolica può insegnare questo  
Culto in un modo proporzionato al bisogno  
di tutti gli uomini.*

**T**utti gli uomini, e sopra tutto gl' ignoranti, hanno bisogno d' un' autorità, che decida senza impegnarli ad una disputa, della quale sono manifestamente incapaci. Come mai si vorrebbe, che una donna di villaggio, o che un artigiano esaminasse il testo originale, le edizioni, le versioni, i diversi sensi del sagra Testo? Dio avrebbe



mancato al bisogno di quasi tutti gli uomini, se non avesse loro data un' autorità infallibile per risparmiarne quest' impossibile ricerca, e per assicurarli, che non s' ingannino. L' uomo ignorante, che conosce la bontà di Dio, e che sente la sua propria impotenza, dee dunque supporre quest' autorità data da Dio, e cercarla umilmente per sottomettersi alla medesima, senza ragionare. E dove la troverà egli? Tutte le società separate dalla Chiesa Cattolica non fondano la loro separazione, che sulla facoltà di far ciaschedun particolare giudice delle Scritture, e di fargli vedere, che la Scrittura contraddice a quest' antica Chiesa. Il primo passo, che un particolare sarebbe obbligato a fare per ascoltar queste Sette, sarebbe dunque di giudicare tra loro, e la Chiesa, che esse hanno abbandonata. Or qual' è la donna di villaggio, qual è l' artigiano, che possa dire, senza una ridicola, e scandalosa presunzione: io esaminerò se l' antica Chiesa ha bene, o male inteso, ed interpretato il testo delle Scritture. Ecco nientedimeno però il punto essenziale della separazione d' ogni ramo dall' antico tronco. Ciascun' ignorante, che sente la sua ignoranza, dee aver orrore di cominciare con quest' atto di presunzione, ma dee cercare un' autorità, che lo dispensi di far quest' atto presuntuoso, e questo esame, del quale esso è incapace. Tutte le nuove Sette, seguendo il loro principio fondamentale gli gridano: leggete, ragionate, decidete: la sola antica Chiesa gli dice: non argomentate, non decidete, con-

tentatevi d'esser docile, ed umile: Dio vi ha promesso il suo Spirito, per preservarvi dall' errore. Chi volete voi, che quest' ignorante segua? o quelli, che gli domandano l' impossibile, o quelli, che gli promettono ciò, che conviene alla sua impotenza, ed alla bontà di Dio? Rappresentiamoci un paralitico, che vuol fuggire dal suo letto, perchè il fuoco se l'è attaccato alla casa: egli si rivolge a cinque uomini, che gli dicono: levatevi, correte, penetrate la folla, salvatevi da questo incendio: trova finalmente il sesto uomo, che gli dice: lasciate far a me, io vi porterò via fra le mie braccia. Crederà costui ai cinque uomini, che lo consigliano di far ciò, ch' egli ben sente di non poter fare, o crederà più tosto a quel solo, che gli promette il soccorso proporzionato alla sua impotenza? Egli s' abbandonerà, senza pensarci su quest' uomo, e si determinerà di rimaner quieto, e docile fra le sue braccia. Or succede precisamente lo stesso ad un uomo umile nella sua ignoranza: egli non può ascoltar seriamente le Sette, che gli gridano: leggete, argomentate, decidete; egli, che ben s' avvisa, che non può nè leggere, nè argomentare, nè decidere; ma si consola bensì, di ascoltare l' antica Chiesa, che gli dice, sentite la vostra impotenza, umiliatevi, siate docile, confidate nella bontà di Dio, che non vi ha lasciato senza soccorso per andar a lui, lasciatemi fare, io vi porterò fra le mie braccia. Nulla vi è di più semplice, e di più breve, che questo mezzo per arrivar alla verità. L' uomo igno-

rante non ha di bisogno nè di libro, nè di filosofare per trovar la vera Chiesa. Poichè ad occhi chiusi sa con certezza, che tutte quelle, che lo vogliono far giudice sono false, e che non vi è, che quella, che gli dice di credere umilmente, che possa essere la vera. In vece de' libri, e de' discorsi, ha di bisogno solamente della propria impotenza, e della bontà di Dio per rigettare da sè una lusinghiera seduzione, e per rimanere in una umile docilità. La sola sua ignoranza ben iusculata, gli basta per decidere; e questa ignoranza serve a lui di scienza infallibile. Più egli è ignorante, più la sua ignoranza gli fa sentir l'assurdità delle Sette, che vogliono da lui la sentenza di ciò, che non può esaminare. Dall'altra parte i dotti medesimi hanno un bisogno infinito d'essere umiliati, e sentir la loro incapacità, e per quanto la discorrano, sono essi ancora più in dubbio, che gl'ignoranti. Disputano senza fine fra loro, e s'incapricciano delle opinioni le più stravaganti. Essi dunque hanno tanto bisogno, che il popolo il più semplice, d'un' autorità suprema, che abbassi la loro presunzione, che corregga i loro pregiudizj, che termini le loro dispute, che fissi le loro incertezze, che gli accordi fra loro stessi, e che gli riunisca col parere de' più. E dove troveremo noi quest' autorità superiore ad ogni ragionamento? Essa non può essere in alcuna di quelle Sette, che si formano facendo sillogizzar gli uomini, e facendoli giudici della Scrittura sopra il giudizio della Chiesa. Essa non può

dunque trovarsi, che in questa antica Chiesa, che si chiama Cattolica. Che vi è per tanto di più semplice, di più breve, e di più proporzionato alla debolezza dello spirito del popolo, che una decisione per mezzo della quale ciascheduno non ha bisogno, che di sentire la propria ignoranza, e di non voler tentar l'impossibile? Rigettate dunque da voi una discussione chiaramente impossibile, ed una presunzione ridicola; ed eccovi Cattolico.

Io comprendo bene, o Signore, che si faranno contro queste tre verità obbiezioni innumerabili; ma se ne fanno forse ancora per ridurvi a dubitare dell'esistenza de' corpi, e per disputare la certezza delle cose, che noi vediamo, che noi sentiamo, e che noi tocchiamo ogn' ora, come se la nostra vita intiera non fosse, che un' illusione di un sogno. Per altro io ardisco d'assicurarvi, che basteranno i tre principj, che io ho di sopra stabiliti, per dissipare in poche parole tutte le obbiezioni.

Del resto io non posso finire, senza rappresentarvi, o Signore, che voi non mostrate di render la dovuta giustizia a Sant' Agostino. Egli è vero, che questo Padre ha scritto in un cattivo tempo pel gusto più raffinato, e che la sua maniera di scrivere non sa di tutta la coltura. Egli ha scritto senz' ordine, e in fretta, e con abbondante fertilità di spirito, secondo, che i bisogni d'istruire, o di rispondere, e rifiutare lo premevano. Platone, e Cartesio, che voi lodate tanto, hanno me-

ditato tranquillamente , ed hanno scritto con tutto il comodo per compire le loro opere. Con tutto ciò questi Autori hanno i loro difetti. Per esempio; cosa può vedersi di più debole, e che meno possa sostenersi, che le prove di Socrate sopra l'immortalità dell' anima?

D' altronde voi lo vedete dubbioso , ed incerto nelle verità ancora le più fondamentali , senza le quali la sua morale darebbe in falso. Che vi è per tanto di più difettoso , che il Mondo indefinito di Cartesio? Laddove se si unissero tutti i pezzi sparsi , in tutte le opere di S. Agostino , vi si troverebbe molto più di metafisica , che in quelle di questi due filosofi: Io per me non so trovare in coloro tanta vastità da perdermici dentro , tanta sublimità , e tanto lume , che m' abbagli.

Io vorrei trovarmi per un mese con voi , o Signore , in una solitudine , ove noi non dovessimo cercare insieme , che quel solo , che può nutrire , ed edificare.

*O Rus , quando ego te aspiciam , quandoque licebit?*

In fine non la cedo a chicchesia nell' onorarvi con sentimenti più vivi , e più degni di voi , e ciò farò per tutto il resto de' miei giorni.

---

## LETTERA

## SOPRA IL CULTO DI DIO

SOPRA L' IMMORTALITÀ DELL' ANIMA

ED IL LIBERO ARBITRIO.

**L**o scritto, che voi mi avete fatto l' onore di mandarmi, o Signor mio, comprende tre questioni.

I. Se l' Essere infinitamente perfetto possa esigere qualche culto dagli esseri, che gli sono infinitamente inferiori, e disproporzionati.

II. Se si possa dimostrare, che l' anima dell' uomo sia immortale.

III. Se l' Essere infinitamente perfetto possa aver dato all' uomo il libero arbitrio, cioè la libertà di rovesciare l' ordine?

## CAPITOLO I.

*L' Essere infinitamente perfetto esige un Culto da tutte le creature intelligenti.*

**L**a verità dell' esistenza dell' Essere infinitamente perfetto è un principio così luminoso, e sì fecondo, che basta consultarlo senza prevenzione, e seguitarlo di buona fede, per trovar ciò, che si cerca di questo Essere necessario. Ed ecco le verità, che a me pare, che se ne debbano tirare per conseguenza.

## I.

Noi non possiamo dubitare, che questo essere perfetto non ami se stesso; poichè essendo giusto dee un amore infinito alla sua infinita perfezione. Così ne concludo, che se questo Essere facesse qualche opera fuori di sè, senza farla per amore di sè stesso, opererebbe meno perfettamente, che gli esseri imperfetti, che operano per amor di sè stessi. Si vedono degli uomini, che sono questi esseri imperfetti, proporsi l' Essere perfetto per fine delle loro operazioni. Se dunque l' Essere perfetto ricusasse a sè stesso ingiustamente questo rapporto di azioni, che si trova nelle azioni degli esseri imperfetti, opererebbe meno perfettamente, che gli uomini pii: il che è manifestamente impossibile. Bisogna dunque concludere con la Scrittura, che *Id-dio ha fatte tutte le cose per amore di sè stesso*. Da una parte egli è infinitamente perfetto in sè, dall' altra è infinitamente giusto, perchè la giustizia entra nella perfezione infinita; egli dee dunque a sè stesso tutto ciò, che fa, nè gli è permesso di punto cedere a' proprj dritti. Tale è la sua grandezza, che non può operare, che per sè solo. Egli si chiama *il Dio geloso*: E la gelosia, che è sconvenevole e ridicola nell' uomo, è la suprema giustizia in Dio. Egli dice, come dee: *Io non darò la mia gloria ad un altro*: dee egli tutto a sè stesso, ed a sè stesso rende ogni cosa. Tutto viene da lui, e bisogna, che tutto ritorni a Lui: altrimenti l' ordine rimarrebbe violato. L' autore dello

scritto riconosce, che l' Essere infinitamente perfetto ha cavato dal nulla gli uomini, debbe perciò riconoscere, che questo Essere gli ha creati per lui. Se egli operasse senz' alcun fine, opererebbe in una maniera cieca, ed insensata, nella quale la sua sapienza non avrebbe parte alcuna. Se operasse per un fine meno sublime di sè medesimo abbasserebbe la sua operazione sotto quella di ogni uomo virtuoso, che opera per l' Essere supremo. Il che sarebbe il maggiore degli assurdi: concludiamo dunque senza timore d'ingannarci; che Dio fa tutto per sè stesso.

## II.

Questo Essere supremo, che noi chiamiamo Id-dio, non può aver creati gli esseri intelligenti per sè medesimo, se non che volendo, ch' essi impieghino la loro intelligenza a conoscerlo e ad ammirarlo, e la loro volontà ad amarlo, e ad ubbidirlo. L' ordine, e la giustizia domandano, che la nostra intelligenza sia regolata, ed il nostro amore sia giusto. Bisogna dunque, che Dio ordini, e giustizia suprema, voglia, che noi amiamo la sua perfezione infinita, più che la nostra finita perfezione; e che noi amiamo questa bontà infinita, più che la bontà finita, che mette in noi: ed ecco il vero, e ragionevole amore della giustizia. Noi non siamo, che beni limitati, partecipati, dipendenti, laddove il primo Essere è il bene unica sorgente di tutti gli altri, il bene senza limiti, è il bene



indipendente. Il nostro amore per questo bene dev' essere in noi un amore unica sorgente di ogni altro amore, un' amore senza limiti, un' amore indipendente da ogni altro amore. Al contrario, l' amore di noi stessi dee essere derivato da questo amor primitivo, un amore, che sia ruscello di questa sorgente, un amor dipendente, un amor limitato, e proporzionato alla piccola particella di bene, che ci è toccata in parte. Dio è il tutto, e noi siamo un nulla rivestito con l' impronta di una piccolissima particella dell' essere; noi non siamo nostri, ma di colui, che ci ha fatti, e che ci ha dato il tutto fino a quel nostro tutto, quel tutto per cui siamo così cari a noi stessi, onde noi medesimi formiamo il nostro unico Dio, e non siamo per così dire, che un piccolo pezzettino, che vuol' essere il tutto.

Quest' *Io*, questo *Me*, che riferisce tutto a se stesso, e in questo punto imita Dio, e si estolle in falsa divinità. Perciò bisogna rovesciar l' idolo, bisogna umiliar noi stessi per ridurci nel nostro piccolo posto, non dovendo noi occupare, che un piccolo cantone dell' universo a proporzione del poco di perfezione, e di essere, che possediamo.

In questo modo verremo nel nostro posto per essere stimati, ed amati secondo il nostro vero merito; ed ecco l' amore della Giustizia; ed ecco l' ordine, cioè, Dio sia messo nel posto, che noi medesimi non ci vergognamo di usurpare. Ed ecco ciò, che Dio dee a se stesso, e ciò che è giusto, ch' egli esiga dalla sua creatura capace di co-

noscere , e di amare . Bisogna , che creandola si proponga per fine della sua opera di farsi conoscere come verità infinita , e di farsi amare come bontà universale ; di sorte che si conosca nella creatura ogni partecipazione della sua verità , e che si ami in lei ogni partecipazione della divina bontà senza termine . Posto questo fondamento , tutto l' edificio s' inalzerà da per se stesso . Quando , che voi supporrete , che Iddio solo dee aver subito tutto il nostro amore , e che in seguito questo amore non si diffonda sopra di noi medesimi , che come sopra gli altri beni limitati a proporzione de' suoi limiti , la Religione si troverà tutta strigata nel nostro cuore . Basta lasciare l' uomo in abbandono al proprio suo cuore , s' egli è vero , ch' egli non si ami , che del solo amore di Dio , e che l' amor proprio non sia più dall' uomo ascoltato .

### III.

In questo caso non vi resta più questione alcuna sopra il culto divino : non vi è altro culto , che l' amore , dice S. Agostino : *Nec colitur , nisi amando* . Questo è il regno di Dio dentro di noi , questa è l' adorazione in ispirito , è in verità , questo è il fine , per cui Dio ci ha fatti . Non ci ha dato dell' amore , se non perchè noi l' amiamo ; onde bisogna ristabilir l' ordine , rovesciando il disordine , che ha prevaluto ; bisogna metter Dio , che è il tutto , nel posto , che noi medesimi occupavamo , come se fossimo stati il tutto , il cen-

tro, e la sorgente universale; bisogna ridursi nel nostro piccolo cantone, come una piccola particella del bene imprestato. Nel tempo istesso però bisogna rendere a Dio il posto del tutto, e vergognandosi d'averlo lasciato così lungamente, come un essere particolare, col quale si voglion fare condizioni; quasi di pari a pari, o per unirsi a lui, o per non ci si unire, per cercarsi il proprio vantaggio, o per voltarsi altrove. In una parola, bisogna metter Dio nel posto supremo, che noi usurpavamo senza vergogna, e lasciare al nostro questo piccolo posto, nel quale avevamo abbassato, ed avvilito Iddio. Fate, che gli uomini pensino così, tutti i dubbj sono dissipati, tutte le rivoluzioni del cuore umano sono quietate, tutti i pretesti d'empietà, e d'irreligione svaniscono. Io non ragiono, io non domando cosa alcuna all'uomo; io l'abbandono al suo amore: ami pure con tutto il suo cuore quello, che è infinitamente amabile, e faccia ciò che li piacerà, perchè ciò, che gli piacerà, non potrà essere, che la più pura Religione. Ecco il culto perfetto: *Nea colitur, nisi amando*; non farà, che amare, ed obbedire: la nazione de' giusti, dice la Scrittura, non è, che obbedienza, ed amore.

#### IV.

Questo amore, diranno, è un' culto interiore, ma il culto esteriore dove si troverà? perchè supporre, che Dio lo domandi? ma non si vede, che

il culto esteriore seguita necessariamente il culto interiore dell' amore? Datemi una compagnia di uomini, che si riguardino come una sola famiglia sopra la terra, il Padre della quale è in Cielo. Datemi uomini, che vivano del solo amore di questo Padre celeste, che non amino nè il prossimo, nè loro medesimi, che per amor suo, e che non siano, che un cuore, ed un' anima sola: in questa divina compagnia non è egli vero, che la bocca parlerà sempre nell' abbondanza del cuore? Essi ammireranno l' Altissimo, ameranno il buonissimo, canteranno le sue lodi, e lo benediranno per tutti i suoi benefizj. Non restringeranno dentro limiti l' amore; l' annuncieranno a tutti i popoli dell' universo, vorranno ridurre sulla buona strada i loro fratelli, quando gli vedranno tentati dalla superbia, o dalle passioni ad abbandonare il loro amato. Piangeranno di vedere il menomo raffreddamento d' amore. Passeranno di là dal mare fino al termine della terra per far conoscere, ed amare il Padre comune ai popoli traviati, che si sono scordati della grandezza di lui. Ditemi, cosa chiamate voi un culto esteriore, se questo non lo è? Dio sarebbe allora tutto in tutti, sarebbe il Re, il Padre, l' amico universale; sarebbe la legge vivente de' cuori. Non si parlerebbe, che di lui, e per lui sarebbe consultato, creduto, ed obbedito. Oimè! se un re mortale, o un vil padre di famiglia si concilia colla sua saviezza la stima, e la confidenza di tutti i suoi figli; vedesi a tutte l' ore circondato dagli onori, che se gli rendo-

no ; non bisogna domandare dove è il suo culto , o se questo gli è dovuto . Tuttociò , che si fa per onorarlo , per ubbidirlo , e per riconoscere le sue grazie , è un culto perpetuo , che dà negli occhi. Che sarebbe dunque se gli uomini fossero posseduti dall' amor di Dio ? la loro compagnia sarebbe un culto solenne , come quello , che ci vien figurato de' Beati in cielo.

## V.

Bisognerebbe , mi si dirà , provare , che oltre l'amore , e le virtù , che ne sono inseparabili , l'uomo debba a Dio cerimonie regolate , e pubbliche ; ma queste cerimonie non sono l' essenziale della Religione , che consiste nell' amore , e nelle virtù . Queste cerimonie sono state istituite non come essendo l' essenziale della Religione , ma solamente per essere i segni , che servono a mostrarla , a nutrirla in se stessa , ed a comunicarla agli altri. Queste cerimonie sono , riguardo a Dio , quel che sono i segni di rispetto per un padre , che i suoi figliuoli salutano , abbracciano , e servono con premura ; o per un re , al quale si fanno de' panegirici , che vien posto sul trono , che si circonda d'una certa pompa , per fare impressione nell'immaginazione de' popoli , ed avanti il quale le persone si prostrano . Non è egli evidente , che gli uomini attaccati ai sensi , e de' quali la ragione è debole hanno ancora di bisogno d'uno spettacolo , che imprima in essi il rispetto d' una maestà in-

visibile , e contraria a tutte le loro passioni , di quel che sia per far loro rispettare una maestà visibile , che abbaglia la lor debole vista, e che lusinga le loro grossolane passioni? Si sente dunque la necessità dello spettacolo d'una corte per un re , e non si vuol riconoscere la necessità infinitamente più grande di una pompa per il culto divino? Questo non è conoscere il bisogno degli uomini , è un fermarsi all' accessorio, dopo aver ammesso il principale.

## VI.

Così noi vediamo , che tutti i popoli , che hanno adorata qualche divinità , hanno fissato il loro culto a certe dimostrazioni esteriori , che si chiamano cerimonie . Poichè subito , che vi è l' interiore bisogna che l' esteriore l' esprima , e lo comunichi in tutta la compagnia . Il genere umano sino a Mosè facea offerte , e sacrificj : Mosè ne ha istituite nella Chiesa giudaica : la Cristiana ne ha ricevute da Gesù Cristo . Si ammazzino animali , si bruci incenso , si offrano i frutti della terra , che importa ? purchè gli uomini abbiano de' segni , per mezzo de' quali mostrino il loro amore per Dio . Tutti i beni della natura sono suoi doni , e se gli rende ciò che se ne ha ricevuto , per confessare , che tutto si ha da lui . Con questi segni ci riduciamo alla memoria la maestà di Dio , i suoi beneficj , ci eccitiamo mutuamente a pregarlo , a lodarlo , a sperare in lui , e si cerca una certa uni-

formità di segni, perchè rappresentino l' unione de' cuori, e che impedisca il disordine nel culto comune. Quando Iddio non ha regolate queste cerimonie con leggi scritte, gli uomini hanno seguitata la tradizione fin dall' origine del genere umano. Quando Dio poi l' ha regolate con leggi scritte, gli uomini hanno dovuto osservarle inviolabilmente. I protestanti stessi, che hanno tanto criticate le nostre cerimonie, non hanno potuto impedirsi, di ritenerne molte; tanto egli è vero, che gli uomini ne hanno di bisogno. Le cerimonie sono necessarie non per trattenimento, ma perchè ci ajutino a raccoglierci in noi stessi, ed a richiamar la memoria delle grazie di Dio. Ecco il vero culto di Dio, e chiunque lo concepisse diversamente lo conoscerebbe assai male.

## VII.

Ciò supposto, basta presentemente comparare questi due diversi piani; in uno riconoscendo ciascheduno il vero Dio, l' onorerebbe interiormente a modo suo, senza darne alcun segno al resto degli uomini. Nell' altro vi è un culto comune, col quale ciascheduno si raccoglie, nutrice il suo amore, edifica i suoi fratelli, annuncia Dio agli uomini, che l' ignorano, o che se ne scordano. Oh quanto è amabile, e tenero questo spettacolo! Non è egli chiaro, che il secondo piano è mille volte più degno dell' Essere infinitamente perfetto, e più accomodato al bisogno degli uomini, che non è il

primo? Chiunque sarà ben risoluto di preferir Dio a se medesimo, ed a portare il giogo del Signore, non esiterà mai fra questi due piani.

## VIII.

Ci viene opposto, che Dio è infinitamente superiore all' uomo, che non vi è alcuna proporzione fra essi, che Dio non ha bisogno del nostro culto, che finalmente questo culto d' una volontà limitata è indegno dell' Esser infinito in perfezione. Egli è vero, che Dio non ha alcun bisogno del nostro culto, senza del quale egli è felice, e perfetto, e che solo basta a se stesso. Contuttociò può voler questo culto, il quale benchè imperfetto, non è indegno di lui, e forse ci ha creati per questo culto. Quando si tratta di sapere ciò che conviene, o non conviene all' Essere infinito, non bisogna volerlo penetrare colla nostra debole, e corta ragione. Il finito non può comprendere l' Infinito, e dall' Infinito medesimo bisogna imparare, ciò che può volere, o non volere. Ora il fatto evidentemente decide: da una parte noi non possiamo dubitare, che l' Essere infinito non ci abbia creati; dall' altra noi vediamo chiaramente, ch' egli non può aver avuto creandoci un fine più nobile, e più alto di quello di farsi conoscere, ed amare da noi. Egli è inutile il dire, che questa cognizione, e questo amor limitato sono un fine sproporzionato alla proporzione infinita di Dio. Per imperfetto, che sia questo fine, è niente dimeno senza dubbio il più



perfetto, che Dio abbia potuto proporsi creandoci. Per levare tutta la difficoltà, bisogna distinguere ciò che la creatura può fare dalla compiacenza, che Dio ne tira. L'azione della creatura, che conosce, e che ama Dio, è sempre necessariamente imperfetta, come la creatura stessa, che la produce. Essa è sempre infinitamente inferiore a Dio; ma quest'azione di conoscere, ed amar Dio, è la più nobile, e più perfetta operazione, che Dio possa tirare dalla sua creatura, e che possa proporsi come fine della sua opera. Se Dio non potesse cavar dal niente alcuna creatura, che sotto condizione di tirarne qualche operazione tanto perfetta, quanto la Divinità, non potrebbe mai cavar dal niente alcuna creatura; imperocchè non ve n'è nessuna, che possa produrre alcuna operazione così perfetta, che Dio.

Il fatto, ciò non ostante, è indubitabile, cioè, che Dio ha cavate dal niente le creature. La sua perfezione nelle sue opere domanda, ch'egli si sia proposto di tirare dalle sue creature l'operazione la più nobile, la più perfetta, che la loro natura limitata, ed imperfetta possa produrre. Or questa operazione la più perfetta del genere umano è la cognizione, e l'amor di Dio. Ciò che Dio tira dall'uomo non può essere, che imperfetto come l'uomo stesso, ma Dio ne tira ciò che l'uomo può produrre di più perfetto, e basta appunto per il compimento dell'ordine, che Dio tiri dalla sua creatura ciò che ne può tirar di migliore dentro i termini, ne' quali egli l'ha fissata. Allora egli

è contento dell' opera sua , e la sua potenza ha fatto ciò che la sua sapienza richiede : allora si compiace nella sua creatura , e questa compiacenza per l' appunto è il suo vero fine . Or questa compiacenza non è distinta da Lui , e così a parlar propriamente , Egli stesso è il suo fine . L' azione finita della creatura non è , che soggetto della compiacenza di Lui , e la sapienza , nella quale si compiace ; e questa compiacenza è infinitamente perfetta , com' Egli è , poichè essa è infinitamente giusta , e savia.

## I X.

Noi non possiamo dubitare , che gli uomini non conoscano Dio , e che molti fra di loro non l' amino , o almeno desiderino di amarlo . Egli è dunque più chiaro del giorno , che Dio ha voluto farsi conoscere , ed amare , poichè se Dio non avesse voluto comunicarci la sua cognizione , ed il suo amore , noi non potremmo mai nè conoscerlo , nè amarlo . Io domando ; perchè Iddio ci ha data questa capacità di conoscerlo , e di amarlo ? Egli è manifesto , che questo è il più prezioso di tutti i suoi doni : ce lo ha forse accordato in una maniera cieca senza ragione per puro caso , e senza volere , che ne facessimo alcun uso ? Egli ci ha dati gli occhi corporali per vedere la luce del giorno . Crederemo dunque noi , che ci abbia dati gli occhi della mente , che sono capaci di conoscere la sua eterna verità , senza volere , che

sia conosciuta da noi ? Io confesso , che noi non possiamo nè conoscere, nè amare infinitamente l'infinita perfezione , e che la nostra più alta cognizione resterà sempre infinitamente imperfetta in comparazione dell' Essere infinitamente perfetto : in una parola ; benchè noi conosciamo Dio , ciò non può essere , che con una cognizione limitata : ma lo conosciamo talmente, che diciamo tutto quello , che non è , e che gli attribuiamo le perfezioni , che gli convengono senz' alcun timore d' ingannarci . Non vi è alcun essere nella natura , che noi confondiamo con Dio , e noi sappiamo rappresentarlo col suo carattere d' infinito, che è unico , ed incomunicabile . Bisogna , che noi lo conosciamo ben distintamente, poichè la chiarezza della sua idea ci sforza a preferirlo a noi stessi . E per vero dire , un' idea , che va sin' a detronizzare il *Me* , dev' essere ben potente sopra l' uomo acciecato , e idolatra di sè stesso . Non vi fu mai idea più combattuta , e idea più vittoriosa . Giudichiamo della sua forza per la confessione , che strappa da noi contro di noi stessi . Nulla vi è di più meraviglioso , che l' Idea di Dio , che io porto nel fondo di me medesimo : questo è l' infinito contenuto nel finito . Ciò , che io ho dentro di me , mi sorpassa senza misura , e non comprendo come possa averlo nella mia mente : io ve l' ho , ciò non ostante . Egli è inutile di esaminare , come io ve l' abbia , poichè ve l' ho , e il fatto è chiaro , e decisivo . Questa idea , che non può scancellarsi , ed incomprendibile dell' Esser divino è quella , che

mi rassomiglia a Lui a dispetto della mia imperfezione , e della mia bassezza . Com' egli si conosce , e si ama infinitamente. Io lo conosco, e l'amo secondo la mia misura . Io non posso conoscere l'infinito , che per il mezzo di una cognizione finita , che non posso amarlo , che con un amore finito come me! Ma lo conosco nientedimeno , come essendo infinito , e voglio amarlo del più grande amore , del quale mi ha renduto capace . Vorrei potere non mettere alcun termine al mio amore per una perfezione , che non è terminata. Egli è vero ancora una volta , che questa cognizione, e questo amore non hanno una perfezione uguale al loro oggetto , ma l'uomo , che conosce , ed ama Dio , secondo la sua misura di cognizione , e di amore , è incomparabilmente più degno di questo Esser perfetto, che l'uomo, che sarebbe come senza Dio in questo mondo non pensando nè a conoscerlo , nè ad amarlo . Ecco due diversi piani dell'opera di Dio : l'uno è così degno della sua sapienza , e della sua bontà, quanto mai possa concepirsi , l'altro non è degno in modo alcuno , nè ha verun fine ragionevole ; onde è facile di concludere qual è quello , che Dio ha seguitato.

## X.

L'uomo con abbassarsi , ed avvilitarsi non cerca, che l'indipendenza; onde questa è una umiltà ingannatrice , ed ipocrita . Si vuole esagerare a sè medesimo la sua bassezza, il suo niente, e la spro-

porzione infinita , che passa fra Dio , e noi , per iscuotere il giogo di Dio , e diventare una specie di piccola divinità a modo nostro, contentando tutte le nostre sregolate passioni, e facendoci il centro di tutto ciò , che è all' intorno di noi, Gran piacere abbiamo di metter Dio in una superiorità, ed in una sproporzione infinita , dalla quale non si degni di osservarci nè rapportarci alla sua gloria, nè interessarsi per noi, nè rimetterci sul buon cammino , nè perfezionarci , nè premiarci , nè punirci. Ma non si vede egli forse , che la distanza infinita , che è fra Dio , e noi , non l' impedisce di esser sempre vicino , e dentro noi, e che è questa medesima perfezione infinitamente superiore alla nostra , che lo mette in istato di fare ogni cosa in noi , e di esser più vicino a noi , che noi stessi? Come si vorrà mai, che quello, che fa che i nostri occhi veggano, che le nostre orecchie sentano , che il nostro spirito conosca , che la nostra volontà ami , non sia attento a tutto ciò , che opera dentro di noi? come può egli non interessarsi a ciò , che piglia cura di farci ogni momento? Questa attenzione nulla costa a una intelligenza , e bontà infinita . In lei tutto è azione , e tutto è riposo . Noi ci vorremmo immaginare un Dio così lontano , così altero , così indifferente nella sua alterezza , che non degnasse vegliare sopra gli uomini, e che ciascheduno senza esser legato da' suoi riguardi potesse vivere senza regola in grado al suo orgoglio , ed alle proprie passioni. Facendo mostra d'innalzare in questo modo Dio egli si degrada ,

poichè si fa un Dio indolente sopra il bene, e sopra il male, sopra il vizio, e sopra la virtù delle creature, sopra l'ordine, ed il disordine del mondo, ch'egli ha formato. Tantochè facendo mostra l'uomo di avvilir sè stesso: s'intramezza in falsa divinità, si rovescia ogni subordinazione, si da in preda ad ogni licenza, si promette ogni impunità, e si vuol superiore alla sua stessa ragione.

Aspettate: comparate questi due piani, uno de' quali ci presenta Dio savio, buono, vigilante, che ordina, che corregge, che ricompensa, che vuol essere riconosciuto, amato, obbedito; e l'altro ci presenta Dio insensibile alla nostra condotta, che non è toccata nè dalla virtù, nè dal vizio, nè dalla ragione seguitata, nè violata dalle creature, che abbandona l'uomo in balia del suo orgoglio insensato, e di tutti i suoi brutali desiderj, che lo disprezza dopo averlo fatto, e che non si cura di esser nè conosciuto nè amato; benchè egli abbia dato onde conoscerlo, ed amarlo. Comparate questi due piani, e mi assicuro, che non sarà da voi non preferito il primo al secondo.

## CAPITOLO II.

*L' Anima dell' uomo è immortale.*

Una tale questione non sarà difficile a risolversi, quando si vorrà ridurla a' suoi termini, e separarla da ciò, che ne va più lontano.

## I.

Egli è vero, che l'anima dell'uomo non è un essere stabile per sè medesimo, e che abbia una esistenza necessaria. Poichè non vi è, che un Essere, che abbia l'esistenza per sè, che non può mai perderla, e che la dà, come a lui piace a tutti gli altri. Iddio non avrebbe bisogno di alcuna azione per annichilare l'anima dell'uomo: basterebbe, che le lasciasse cessare un momento l'azione, con la quale egli continua la sua creazione in ciascheduno istante, per isprofondarla nell'abisso del niente, di dove l'ha cavata; nella maniera che un uomo non ha bisogno, che di aprir la mano per lasciar cadere una pietra, che tiene in aria; essa cade subito per lo suo proprio peso. La questione dunque, che si può fare ragionevolmente, non consiste già a sapere, se l'anima dell'uomo può essere annichilata, in caso che Dio lo voglia. Egli è manifesto, che può; nè si tratta, che della volontà di Dio in questo proposito.

## II.

Si tratta di sapere sè l'anima ha in se cause naturali di distruzione, che facciano finire la sua esistenza dopo qualche tempo, e se si può dimostrare filosoficamente, che l'anima non ha in sè tali cause. Eccone la prova negativa. Supposta la distinzione realissima dell'anima, e del corpo bisogna molto maravigliarsi della loro unione, e per

la sola potenza di Dio può concepirsi , come abbia potuto unire , e fare operare di concerto due nature così dissomiglianti. I corpi non pensano; le anime non sono nè divisibili , nè stese, nè figurate , o rivestite di proprietà corporali . Domandate ad ogni persona di buon senso, se il pensiero , che è in lei , è tondo o quadro , bianco o giallo, caldo o freddo , divisibile in sei, o dodici pezzi? questa persona in vece di rispondervi seriamente , si metterà a ridere . Domandatele , se gli atomi , de' quali è composto il suo corpo , sono savj , o pazzi , se conoscono sè medesimi, se sono virtuosi, se hanno dell'amicizia gli uni per gli altri , se gli atomi tondi hanno più spirito , e virtù degli atomi quadri? questa persona riderà ancora , nè potrà credere , che voi le parliate seriamente. Andate più lontano : supponete atomi della figura, che le piacerà ; ditele , che gli sottilizzi quanto vorrà , e domandatele , se verrà finalmente un momento , nel quale gli atomi dopo essere stati senz' alcuna cognizione cominceranno all' improvviso a conoscersi , ed a conoscere tutto ciò , che gli circonda? e a dire in sè stessi; io credo questo, ma non credo quest' altro ; amo un tale oggetto, e odio l' altro? Questa persona troverà , che voi le fate delle questioni puerili, e ne riderà come di metamorfosi , o favole le più stravaganti. Il ridicolo di tali questioni mostra perfettamente , che non entra alcuna proprietà del corpo nell' idea , che noi abbiamo di uno spirito, e che non entra alcuna proprietà dello spirito , o esser pensante nell' idea ,



che noi abbiamo del corpo, o essere steso. La distinzione reale, e l'intera rassomiglianza di natura; essendo così stabilita non dobbiamo in nessuna maniera maravigliarci, che la loro unione, che non consiste, che in una specie di concerto, o di rapporto reciproco fra i pensieri dell'uno, e i movimenti dell'altro possono cessare, senza che alcuno di questi due esseri cessi di esistere. Bisogna al contrario maravigliarsi come due esseri di natura così dissomiglianti possano restare per qualche tempo in questo concerto di operazione. A qual proposito dunque si concluderebbe, che uno di questi due esseri sarebbe annichilato, quando la loro unione, che è ad amendue così poco naturale venisse a cessare? rappresentiamoci due corpi, che siano assolutamente della medesima natura; separateli; voi non distruggerete nè uno nè l'altro. Ancor più; l'esistenza dell'uno non può provar mai esistenza dell'altro; e l'annichilamento dell'altro non può mai provare l'annichilamento del primo. Benchè si suppongano simili in tutto, la loro distinzione reale basta per dimostrare, ch'essi non sono mai l'uno all'altro una causa di esistenza, o di annichilamento: per la ragione, che l'uno non è l'altro, può esistere, o essere annichilato, senza quest'altro corpo. La loro distinzione fa la loro reciproca indipendenza. Che se si dee ragionare così di due corpi separati, che sono intieramente d'un'istessa natura; con quanta più forte ragione si dee discorrere nell'istesso modo di uno spirito, e di un corpo, l'unione de' quali

nulla ha di naturale ; tanto la loro natura è dissomigliante in tutto . Da una parte la cessazione di un' unione così accidentale a queste due nature non può essere nè all' una nè all' altra una causa di annichilamento ; dall' altra parte l' annichilamento istesso dell' uno di questi due esseri non sarebbe in maniera alcuna una ragione , o causa d' annichilamento per l' altra . Un essere , che in niun modo è la causa dell' esistenza dell' altro , non può essere la causa del suo annichilamento . Egli è dunque chiaro , come il giorno , che la disunione del corpo , e dell' anima non può operare l' annichilamento nè dell' anima , nè del corpo ; e che l' annichilamento istesso del corpo nulla opererebbe per far cessare l' esistenza dell' anima .

### III.

L' unione del corpo , o dell' anima non consistendo , che in un concerto , o reciproco rapporto fra i pensieri dell' una , e i moti dell' altro , egli è facile di vedere ciò , che la cessazione di questo concerto dee operare . Il concerto non è naturale a questi due esseri così dissomiglianti , e così indipendenti l' uno dall' altro . Non vi è che Iddio , che abbia potuto con una volontà puramente arbitraria , ed onnipotente render soggetti questi due esseri così diversi in natura , ed in operazioni a questo concerto per operare insieme . Fate cessare la volontà puramente arbitraria ,<sup>1</sup> ed onnipotente di Dio , questo concerto , per così dire così violen-

to, subito cessa, come una pietra cade per il suo proprio peso, quando una mano non la tiene più in aria; ciascheduna di queste due parti rientra nella sua indipendenza naturale d'operazione a riguardo dell'altra. Dee succedere da questo, che l'anima in vece d'essere annichilata da questa disunione, che non fa, che rimetterla nel suo stato naturale, è allora libera di pensare indipendentemente da tutti i movimenti del corpo nel modo istesso, che io sarei libero a camminar solo, e come mi piace, quando io fossi stato staccato da un altro uomo, col quale una potenza superiore mi avesse incatenato. Il fine di questa unione è un disimpegno, ed una libertà, come l'unione era un legame, ed una pura soggezione: allora l'anima dee pensare indipendentemente da tutti i moti del corpo, come si suppone nella Religion Cristiana, che gli Angeli, i quali non son stati già mai uniti ai corpi, pensano in cielo. Perchè dunque si temerà l'annichilamento dell'anima in questa disunione, che non può operare, che l'intera libertà de' suoi pensieri!

#### IV.

Il corpo poi, per parte sua, non è annichilato, nè vi è il più piccolo atomo, che perisca. Non succede in ciò, che si chiama la morte, che un semplice disordine di organi. I corpuscoli i più sottili si esalano; la macchina si discioglie, e si sconcerta. Ma in qualsivoglia parte, che la cor-

ruzione , o il caso ne deponga gli avanzi , alcuna particella non cessa mai di esistere , e tutti i filosofi son d'accordo , per supporre , che non succede mai nell'universo l'annichilamento del più vile , ed impercettibile atomo. A qual proposito dovrebbe dunque temersi l'annichilamento di quest'altra sostanza tanto nobile , e ragionevole , che noi chiamiamo l'anima? Come si potrebbe immaginare , che il corpo , che in nessuna maniera s'annichila , annichilasse l'anima , che è più nobile di lui , che è per lui forestiera , e che ne è assolutamente indipendente? la disunione di questi due esseri non può operare più l'annichilamento dell'uno , che dell'altro . Si suppone senza difficoltà , che niun atomo del corpo , è annichilato nel momento di questa disunione delle due parti . Perchè dunque si cerca con tanta premura de' pretesti , per credere , che l'anima , che è incomparabilmente più perfetta , è annichilata? Egli è vero , che in ogni tempo è onnipotente per annichilarla , se vuole , ma non vi è alcuna ragione di credere , che voglia farlo nel tempo della disunione del corpo piuttosto , che nel tempo dell'unione . Quello che si chiama *la Morte* non essendo , che un semplice sregolamento di corpuscoli , che compongono gli organi , non si può dire , che questo sregolamento succeda nell'anima , come nel corpo . L'anima essendo un essere intellettuale non ha alcuna proprietà corporale: essa non ha nè parte , nè figura , nè situazione di parti a parti fra loro , nè moto , nè mutazione di situazione: così

nessuno sregolamento le può succedere, che l' anima, che è *il me*, che discorre, e che vuole, è un esser semplice uno in se, ed indivisibile non vi sono mai in un istesso uomo due *Me*, nè due metà dell' istesso *Me*. Gli oggetti arrivano all' anima per diversi organi, che fanno le differenti sensazioni: ma tutti questi diversi canali terminano ad un centro unico, nel quale tutto si riunisce: questo è il *Me*, che è talmente uno, che per lui solo ciascheduno uomo ha una vera unità, e non è molti uomini. Non si può dire di questo *Me*, che discorre, e che vuole, che abbia diverse parti congiunte insieme, come il corpo è composto di diversi membri legati fra loro. Quest' anima non ha nè figura, nè situazione, nè moto locale; nè colore, nè calore, nè durezza, nè alcun' altra qualità sensibile: non si vede, non si sente, non si tosto si concepisce solamente, che pensa, e vuole: come la natura del corpo, è di essere steso, divisibile, e figurato supposta la reale distinzione del corpo, e dell' anima, bisogna concludere senza dubbio, che l' anima non ha nè composizione, nè divisibilità, nè figura, nè situazione di parti, nè per conseguenza disposizione di organi. Quanto al corpo, che ha organi, può perdere questa disposizione di parti, mutar di figura, ed essere sconcertato. Ma per l' anima non può mai perdere questa disposizione, che non ha, e che non conviene alla sua natura.

## V.

Si potrebbe dire, che l' anima non essendo crea-

ta , che per essere unita col corpo , è talmente limitata questa società , che la sua esistenza cessi subito , che la sua società col corpo finisce: ma è un parlare senza prova , e in aria , il supporre , che l' anima non sia creata , che con un'esistenza intieramente limitata al tempo della sua compagnia col corpo . Dove si prende mai questo stravagante pensiero , e per qual ragione si suppone , invece di provarlo ? Il corpo è senza dubbio meno perfetto dell' anima ; poichè è più perfetto il ragionare , che il non ragionare: noi vediamo nulladimeno , che l' esistenza del corpo non è limitata alla durata della sua società coll' anima , poichè la morte ha rotta questa società , e il corpo esiste ancora sin nelle sue più piccole particelle . Si vedono solamente due cose: l' una è , che il corpo si divide , e si scompone, il che non può succedere all' anima , che è semplice , e indivisibile , e senza alcuna disposizione di parti ; l' altra è , che il corpo non si muove più con dipendenza da' pensieri dell' anima . Non bisogna dunque concludere nell' istesso modo , e con più forte ragione , che l' anima continua ad esistere dalla sua parte , e che allora comincia a discorrere indipendentemente dalle operazioni del corpo ? L' operazione seguita l' essere , come tutti i filosofi convengono . Queste due nature sono indipendenti l' una dall' altra tanto in natura , che in operazione ; e come il corpo non ha bisogno de' pensieri dell' anima per esser morto , l' anima non ha alcun bisogno de' moti del corpo per pensare . E per solo acci-

dente , che questi due esseri così dissomiglianti , e sì indipendenti sieno soggetti a operar di concerto . E il fine della lor società passeggera lascia operare ciascheduno di essi secondo la loro natura , che non ha alcun rapporto a quella dell' altro.

## VI.

Finalmente si tratta solo di sapere se Iddio, che è il padrone di annichilare l' anima dell' uomo, o di continuare senza fine l' esistenza di lei , abbia voluto questo annichilamento , o questa conservazione. Non vi è alcun' apparenza di credere , che voglia annientare le anime, egli, che non annienta il più piccolo atomo in tutto l' universo ; nè vi è alcun' apparenza, che voglia risolvere in niente l' anima , nel momento in cui la separa dal corpo; poichè ella è un essere intieramente straniero a questo corpo, ed indipendente da lui. Questa separazione non essendo, che il fine di una soggezione. ha un certo concerto di operazione col corpo , ed egli è manifesto , che questa separazione è la liberazione dell' anima, e non la causa del suo annichilamento. Bisogna niente dimeno confessare , che noi dovremmo credere questo annichilamento con istraordinario , e così difficile a comprendersi, che Dio stesso ce lo avesse manifestato, con la sua parola , ciò che dipende dalla sua volontà arbitraria ci può da lui solo essere scoperto. Coloro, che vogliono credere la mortalità dell' anima contr' ogni verisimilitudine debbono provarci, che Dio l' ha

detto di sua bocca per assicurarcene. Non tocca in verun modo a noi a provar loro, che Dio non vuol fare questo annichilamento. Ci basta di supporre, che l'anima dell'uomo, che è il più perfetto essere, che noi conosciamo dopo Dio; debba senza dubbio perder assai meno la sua esistenza, che gli altri vili esseri, che noi circondano. Or se l'annichilamento del più piccolo atomo è senza esempio in tutto l'universo dopo la creazione; dunque ci basta di supporre, che l'anima dell'uomo è come il più piccolo atomo fuori d'ogni pericolo di essere annichilata. Ed ecco il pregiudizio il più ragionevole, il più costante, e il più decisivo. Tocca ai nostri avversarj a levarcelo con prove chiare, ed evidenti; ed essi non potranno mai provarlo, che per una dichiarazione positiva di Dio medesimo. Quando un uomo dee molto verisimilmente aver pensato a favore del suo intimo amico, ciò che pensa in ogni occasione a favore dell'ultimo degli uomini, che li sono più indifferenti, ciascheduno ha dritto di credere, ch'egli pensa l'istesso per questo intimo amico, purchè non dichiarar il contrario. Di più la sua volontà libera, ed arbitraria non può essere conosciuta, che per suo mezzo. Quando io sono libero di uscire dalla mia camera, o di rimanervi, io solo posso palesare a' miei domestici la risoluzione libera, che ho presa sopra di ciò, o per l'uno, o per l'altro partito. Egli è dunque manifesto, che i nostri avversarj dovrebbero provarci con qualche dichiarazione di Dio stesso, ch'egli avesse fatto contro l'anima



dell' uomo un' eccezione affatto singolare alla legge sua generale di non annichilare alcun essere , e di conservare l' esistenza del più piccolo atomo . O che tacciano dunque , o che ci mostrino una dichiarazione di Dio per questa eccezione della legge sua generale.

## VII.

Noi produciamo il libro , che porta tutti i contrassegni di divinità , poichè è quello , che ci ha insegnato a conoscerci , ed amar Dio sommamente. In questo libro Dio parla così bene da Dio quando dice: *Io sono colui, che è*: niun altro libro ha figurato Iddio in una maniera degna di lui. Gli dei di Omero sono l' obbrobrio, e la derisione della divinità . Laddove il libro , che noi abbiamo in mano dopo aver mostrato Dio tale quale egli è , c' insegna il solo culto degno di lui. Qui non si tratta di pacificarlo col sangue delle vittime , ma bisogna amarlo più di sè stesso , e non bisogna amar sè stesso , più , che per amor suo , e del suo amore : onde bisogna rinunciare a sè medesimi per lui , e preferire la sua volontà alla nostra : bisogna che il suo amore operi in noi tutte le virtù , e non vi comporti alcun vizio : e questo è il rovesciamento intero del cuor dell' uomo , che l' uomo non avrebbe mai saputo immaginare. Egli non avrebbe mai inventata una tal religione , che non gli lascia nè meno il suo pensiero , e la sua volontà , e che lo fa essere tutto di altrui . Quando.

ancora gli vien proposta questa religione con la più suprema autorità, il suo spirito non può concepirla, la sua volontà la rivolta, e tutto il suo interno ne rimane sconvolto. Non bisogna meravigliarsene; poichè si tratta di smontar tutto l'uomo, di degradare il *Me*, di rompere quest'idolo, di formare un uomo nuovo, e di metter Dio nel posto del *Me*, per farne la sorgente, ed il centro di tutto il nostro amore; che altrimenti, ogni volta che l'uomo inventerà una religione, la farà ben differente; l'amor proprio la detterà, ed egli la farà tutta per lui: laddove questa qui non gli lascia niente. Questa però è così giusta, che ciò ci metterà in rivolta, il più contro di lei, e quello, che dee convincerci il più della sua verità. Id-dio tutto, al quale tutto è dovuto; e la creatura niente, alla quale niente dee rimanere, se non che in Dio, e per Dio. Ciascuna religione, che non arriva a questo segno è indegna di Dio: non rior-dina l'uomo, e porta un carattere di falsità manifestissimo. Sopra la terra vi è un solo libro originale, che fa consistere la Religione in amar Dio più di sè, ed in rinunciare sè medesimo per lui. Gli altri, che ripetono questa gran verità, l'hanno cavata da questo: ogni verità ci viene insegnata in questa verità fondamentale. Il libro, che ha fatto conoscere così al mondo il tutto di Dio, il nulla dell'uomo col culto dell'amore, non può essere se non che divino. O non vi è alcuna religione, o questa sola è la vera. Di più; questo libro così divino è pieno di profezie, la verifica-

zione delle quali dà negli occhi del mondo intero, come la riprovazione del popolo Ebreo, la vocazione de' popoli idolatri al culto del vero Dio per lo Messía. Dall'altra parte, questo libro è autorizzato da miracoli innumerabili, fatti a vista di tutti in diversi secoli, e in faccia de' più gran nemici della Religione. Finalmente questo libro ha fatto tutto quello, che dice: ha mutata la faccia del mondo, ha popolati i deserti di solitarj, che sono stati Angeli in corpi mortali, ha fatto fiorire nel mondo il più empio, e il più corrotto le virtù le più crude, e le più amabili: ha persuaso all'uomo idolatra di sè il disprezzo di sè medesimo, e l'amar solo un essere invisibile. Un libro tale dee esser letto, come se fosse disceso dal cielo sopra la terra: osservatelo: in questo libro Iddio si dichiara una verità già sì verisimile per sè stessa. Lo stesso Dio buonissimo, ed onnipotente, che potrebbe levarci la vita eterna, ce la promette, e per la speranza appunto di questa vita senza fine, ha insegnato a tanti Martiri a disprezzare la vita breve, fragile, e miserabile de' corpi loro.

### VIII.

Non è egli forse natural cosa, che Iddio, il quale prova in questa corta vita ciaschedun uomo, e per il vizio, e per la virtù, e che lascia spesso agli empj terminare i giorni loro nella prosperità, nel mentre che i giusti vivono, e muojono nel disprezzo, e nel dolore, riservi a un'altra vita il

castigò degli uni, e la ricompensa degli altri? Questo appunto è quello, che questo libro divino c' insegna. Maravigliosa, e consolante conformità fra gli oracoli della Scrittura, e la verità, che noi portiamo impressa nel fondo di noi medesimi, e tutto è d' accordo, la filosofia, l' autorità suprema delle promesse, il sentimento intimo della verità ne' nostri cuori.

D' onde viene dunque, che gli uomini sono sì increduli, e sì indocili sopra la felice nuova della loro immortalità? Gli empj dicono loro, che sono senza speranza, e che in pochi giorni saranno sprofondati per sempre nell' abisso del niente: essi se ne rallegrano, trionfano della loro prossima estinzione; essi che si amavano così follemente, essi sono invaghiti di questa dottrina così piena d' orrore; hanno un piacere di disperazione. Altri loro dicono, che hanno una speranza di vita eterna, ed essi contro di loro s' irritano, e temono di rimanerne convinti. Essi voltano tutta la loro sottigliezza a combattere le prove decisive di quella. Ed amano meglio di perire, dandosi in preda al loro orgoglio insensato; ed alle loro passioni brutali, che vivere eternamente mortificandosi per abbracciar la virtù! oh frenesia mostruosa! oh amor proprio stravagante, che gli rivolta contro sè stessi! oh uomo diventato nemico di sè, a forza di amarsi senza regola?

## CAPITOLO III.

*Del libero arbitrio dell' uomo.*

**U**na tale questione sarà ben presto decisa , se si voglia esaminare con l' istessa moderazione , e tanto sobriamente quanto si esaminano tutte le questioni le più importanti all' uso della vita umana.

## I.

Non si tratta di esaminare , se Iddio avesse potuto crear l' uomo senza dargli la libertà , e necessitandolo a volere sempre il bene , come nel Cristianesimo si suppone , che i Beati in cielo sono sempre necessitati ad amar Dio. Chi è colui , che può dubitare , che Dio non sia stato il Padrone assoluto di creare dal principio gli uomini in questo stato , e di fissarveli per sempre ?

## II.

Io confesso , che non si può dimostrare con la natura dell' anima nostra , nè con le regole dell' ordine supremo , che Iddio non abbia posto tutto il genere umano in questo stato di una felice , e santa necessità. Bisogna convenire , che non vi è , che una volontà intieramente libera , ed arbitraria in Dio , che abbia risoluto di far l' uomo libero ; cioè a dire , esente da ogni necessità , senza fissarlo in una felice necessità di volere sempre il bene.

L'esser noi sempre internamente convinti della nostra libertà, risolve in questo caso ogni dubbio, che in noi stessi ne potesse nascere. La nostra ragione consiste solo nelle nostre idee chiare, e perciò basta, che le consultiamo attentamente per concludere, che una proposizione è vera, o falsa; e da noi dipende il credere, che il sì sia nò; che un circolo sia un triangolo; una valle sia una montagna, la notte sia giorno. E di dove viene, che ci è assolutamente impossibile di confondere queste cose? Perchè l'esercizio della ragione si riduce a consultar le nostre idee; trovando che l'idea d'un circolo è assolutamente differente da quella d'un triangolo, che quella d'una valle esclude quella d'una montagna, e quella del giorno è opposta a quella della notte. Discorretela tanto, quanto vi piacerà; io vi sfido a concepire alcun dubbio serio contro alcuna delle vostre idee manifeste: voi non giudicate mai di esse, ma per esse voi giudicate, ed esse sono la regola immutabile di tutti i vostri giudizi. Voi v'ingannate solo non consultandole con tutta l'esattezza; che se voi non affermate se non quello, che vi presentano, e non negaste se non quello, che esse escludono manifestamente, voi non cadreste in verun errore. Voi sospendereste per avventura il vostro giudizio, quando l'idea, che voi consultaste, non vi paresse assai chiara, e voi non vi arrendereste, che a una chiarezza invincibile. Sentite di più: tutto

l' esercizio della ragione si riduce a questa consultazione d' idee. Coloro , che rigettano speculativamente questa regola , non intendono sè stessi , e seguitano sempre per necessità nella pratica , ciò , che rigettano nella speculazione. Stabilito il principio fondamentale di ogni ragione io sostengo , che il nostro libero arbitrio è una di queste verità delle quali ogni uomo , che non sia stravagante , ne ha un' idea così chiara , che l' evidenza ne è invincibile. Si può ben disputare a mezza bocca , e per passione contro questa verità in una scuola , come i Pirroniani hanno disputato ridicolosamente sopra la verità della lor propria esistenza , per dubitare di tutto affatto , senza eccezione ; ma si può dire di quelli , che contestano il libero arbitrio , ciò che è stato detto de' Pirroniani , che è una setta di bugiardi non di filosofi . Si vantano costoro di dubitare , benchè il dubbio non sia in poter loro . Ogni uomo sensato , che consulta , ed ascolta sè stesso porta dentro di sè una decisione invincibile in favore della sua libertà . Questa idea ci rappresenta , che un uomo è solamente colpevole , quando fa ciò , che può impedirsi di fare ; cioè a dire , ciò , che fa per elezione della propria volontà , senza essere determinato inevitabilmente , ed invincibilmente da qualche altra causa distinta dalla sua volontà . Ecco , dice S. Agostino , una verità per la dilucidazione della quale , non vi è alcun bisogno di approfondarsi ne' ragionamenti de' libri . Questo è quello , di che la natura tutta parla ad alta voce ; questo è quello ,

che è impresso nel fondo de' nostri cuori dalla liberalità della natura medesima ; questo è quello , che è più chiaro del giorno , che tutti gli uomini conoscono dalla scuola dove i figliuoli imparano a leggere sino al trono del savio Salomone . Questo è quello , che i pastori cantano sulle montagne ; che i Vescovi predicano , ed insegnano ne' luoghi sacri , e che il genere umano annuncia in tutto l' universo .

Il dubbio non potrebb' essere nè più serio , nè più sincero sulla libertà di quello , che fosse sull' esistenza de' corpi , che ne circondano . Nella disputa l' immaginazione si riscalda: imposturiamo noi stessi , e facciam credere a noi medesimi, che si dubita ; e s' imbrogliano da noi a forza di sofismi le verità più palpabili : ma in pratica si suppone la libertà , come si suppone , che abbiamo le braccia, le gambe , un corpo, e che siamo circondati da altri corpi , contro de' quali non accade , che facciamo urtare il nostro, per esserne convinti . Argomentate , quanto vi piacerà , sopra le vostre idee chiare, conviene o seguirarle senza timore d' ingannarsi , o essere assolutamente Pirroniano . Il dubbio universale non può sostenersi anche quando le nostre idee chiare fossero sospette d' ingannarci; egli è inutile di mettere in discorso se noi le seguirremo o no: poichè la loro evidenza è invincibile , ed essa strascina seco il nostro giudizio ; e se esse c' ingannano , siamo in una necessità invincibile di essere ingannati . In questo caso noi non inganniamo noi stessi ; egli è una



potenza superiore alla nostra quella, che c'inganna; e che ci dà in preda all'errore. Che possiamo fare, se non seguire la nostra ragione? E se essa è quella, che c'inganna, che mai ci disingannerà? Abbiamo forse dentro di noi un'altra ragione superiore alla nostra ragione medesima col soccorso della quale possiamo diffidarci di lei, e rad-drizzarla? Questa ragione si riduce alle nostre idee, che noi consultiamo, e compariamo insieme. Possiamo per avventura col soccorso solo delle nostre idee mettere in dubbio le nostre idee medesime? abbiamo forse una ragione seconda, che corregga in noi la prima? no senza dubbio. Noi possiamo ben sospendere la nostra conclusione quando queste idee sono oscure, e quando la loro oscurità ci lascia in sospeso. Ma quando sono chiare, come questa verità *due e due fanno quattro*, il dubbio sarebbe non già un uso della ragione, ma un delirio. Se è ingannarsi il seguitare una ragione, che con la sua evidenza ci strascina invincibilmente, noi siamo ingannati da quell'Essere, che è infinitamente perfetto, ed egli ha il torto d'ingannarci. Noi facciamo il nostro dovere dal canto nostro lasciandoci ingannare, e noi faremmo male, resistendo a questa evidenza, la quale tanto alla fine ci sottometterebbe a dispetto di tutta la nostra resistenza, ed io sostengo con S. Agostino, che la verità del libero arbitrio, ed il suo esercizio giornaliero, è di una evidenza così intima, e così invincibile, che verun' uomo, che non sogni, non ne può dubitare in pratica.

Veniamo agli esempi famigliari, che renderanno questa verità sensibile. Ditemi: un uomo, che faccia il profondo filosofo, e che nieghi il libero arbitrio; io non disputerò contro di lui, ma lo metterò alla prova nelle più comuni occorrenze della vita per confonderlo da sè medesimo. Io suppongo, che la moglie di quest' uomo gli sia infedele, che il suo figliuolo gli disubbidisca, e lo disprezzi, che il suo amico lo tradisca, ed il suo servitore lo rubbi: io gli dirò, quando si lamenterà di essi, non sapete voi, che nessun di loro ha torto, e che non sono liberi per fare diversamente? Con la vostra confessione medesima sono così invincibilmente necessitati a volere ciò, che vogliono, quanto una pietra a cadere, quando non è sostenuta. Credete voi, che quest' uomo pigliasse una tal ragione in pagamento? credete voi, che scusasse l' infedeltà della moglie, l' insolenza, e l' ingratitudine del figlio, il tradimento dell' amico, il furto del suo servitore? Non è egli certo, che questo bizzarro filosofo, che ardisce negare il libero arbitrio nelle scuole, lo supporrà come indubitabile in casa sua; e che non sarà meno implacabile contro queste persone come se avesse sostenuto per tutto il tempo di sua vita il dogma della più gran libertà? Egli è dunque visibile, che questa filosofia non concorda con se medesima, e che si smentisce senza vergogna. Andate più in là; dite a quest' uomo, che il pubblico lo biasima sopra una tale a-

zione , della quale gli dà torto . Egli vi risponderà per giustificarsi , che non è stato libero per evitarla , nè dubiterà in modo alcuno di non esser scusato agli occhi del mondo intero , purchè provi di aver operato non per elezione, ma per pura necessità . Voi vedete dunque , che costui inimico immaginario del libero arbitrio è ridotta a supporlo in pratica , quando anche fa mostra di non crederlo !

## V.

Egli è vero , che vi sono certe azioni , che noi non siamo liberi di fare , e che noi evitiamo per necessità . Allora noi non abbiamo alcun motivo , o ragione di volere , che possa muovere il nostro intelletto , e metterlo in sospenso , e farci entrare in una seria deliberazione , per comprendere se una tal cosa convenga fare , o astenersene . Di questa maniera un uomo sano di corpo , e di mente , tutto virtù , e tutto Religione non è mica in libertà di gettarsi dalla finestra , di mettersi a correr nudo per le strade , di uccidere la propria figliolanza . In questo stato egli non può avere alcun ragionevol motivo di fare tali cose , nè inclinazione di deliberare , nè meno indifferenza reale di volontà , a riguardo di questo ; e perciò egli non è libero per operare di tal modo . Ciò accader non potrebbe , se non quando altri fosse perturbato da un farnetico delirio , o da una disperazione non diversa da quella di certi pagani , che potesse ri-

durre un' uomo a tali estremi : ma siccome noi sentiamo dentro di noi una vera impotenza a determinarci ad operazioni sì stravaganti , e da insensati , fin che ci serva l' uso della ragione, così noi sentiamo al contrario , che resti anco libero a riguardo di ogni altro partito, sopra di cui deliberiamo seriamente . Ed in effetto nulla sarebbe più ridicolo , che deliberare sopra qualche cosa , dove non vede l' elezione ; o se fossimo sempre con determinazione invincibili ad un partito solo .

Noi nondimeno spessissimo deliberiamo , senza mettere punto in dubbio , che le nostre deliberazioni restino appoggiate a sicuri fondamenti, tuttavolta che cadono sopra più partiti, i quali tutti hanno la loro apparenza d'esser buoni, e i loro argomenti per guadagnarci . Fa perciò di mestiere il credere una delle due cose : o che la vita umana tutta quanta ella è lunga si passi fra le illusioni di sogni , in tali deliberazioni , che non sono , che un gioco di bambino ; oppure bisogna conchiudere , che noi siamo affatto liberi ne' casi ordinarj , dove tutto l' uman genere delibera , e crede risolvere . Della maniera , che io determino me stesso per drizzarmi in piedi, o per rimanermi sedendo, per parlare, o per tacere, per tardare un poco il mio desinare, o per farmelo apprestar subito . Sicchè da ciò si ricava , ch' egli è impossibile all' uomo di poter seriamente dubitare dell' esercizio della propria libertà.

## VI.

Bisogna confessare ancora, che l'uomo non è libero, nè a riguardo del bene considerato in generale, nè a rispetto del sommo bene manifestamente conosciuto: e la libertà consiste propriamente in una specie di equilibrio della volontà nostra fra due partiti; non potendo l'uomo determinarsi a veruna elezione, se non fra oggetti, che sian degni d'essere accettati da noi; e che meritino qualche amore per se stessi; talmente che facciasi inconsiderandoli del contrappeso fra di loro, cioè, che bisogna, che da una parte, e dall'altra vi abbia delle ragioni, o vere, o apparenti per la volontà; ciò sono quelli, che motivi chiamiamo. Or se dunque non vi ha, che beni veri, o apparenti, che stimolino il nostro volere (imperocchè il male in quanto egli è male senza nessun mescolamento di bene, è un niente sprovvisto d'ogni sorta d'amabilità) è necessario perciò, che l'esercizio della libertà sia fondato sopra una specie di bilanciamento, che si faccia fra diversi beni proposti; sicchè l'intelletto, e la volontà rimangano in equilibrio fra questi beni veri, e apparenti. Ora egli è indubitabile, che quando voi mettete da una parte il bene considerato in generale, o sia la massima di tutti i beni senza eccezione, voi non potete caricar l'altra parte della bilancia, che col niente d'ogni bene; onde la volontà non può restarvi in verun modo sospesa, nè deliberar seriamente fra il tutto, ed il nulla. Di più; se voglia

supporsi il sommo bene presente, e chiaramente conosciuto, non se gli commetta dirimpetto alcun' altro bene, che possa dare una minima lieva alla bilancia; imperocchè l' infinito dà la tratta senza dubbio alla bilancia, che volesse pesar le cose finite; essendo infinita la sproporzione; non potendo l' intelletto nè dubitare, nè vacillare, nè sospendere per un momento solo la decisione, e restando dietro all' intelletto rapita, e trascinata la volontà. In questo caso la deliberazione non sarebbe mica deliberazione, ma più tosto un delirio, il quale non può giammai accadere in quello stato, dove voglia supporsi la somma verità, e bontà chiarissimamente conosciuta, e presente: non può dunque ondeggiare il nostro volere avanti al sommo bene, se non solamente quando lo conosca d' una cognizione superficiale imperfetta, e confusa, e che voglia avvilirlo fino a tenerlo in paragone con quei beni, che gli sono infinitamente inferiori. Allora, considerandosi quell' altissimo oggetto così allo scuro, ed in tanta lontananza, può forse comparire nella statera in una specie di contrapeso con la piccolezza dell' oggetto finito, che si trova presente, e sensibile. Di qui è, che in questa falsa uguaglianza l' uomo delibera, ed elegge esercitando la sua libertà fra due beni infinitamente dispari. Ma se il sommo bene venisse tutto ad un tratto a manifestarsi evidentemente con l' attrattiva onnipotente della sua bellezza infinita, sorprenderebbe subitamente tutto l' amore della volontà, e farebbe sparire ogni altro bene

nella maniera , che il gran mattino dissipa l'ombra della notte. E per vero dire, egli è agevol cosa di vedere, che nel corso di questa vita la maggior parte de' beni , che ci si presentano incontro, sono così mediocri in se stessi , o così ottenebrati, che non ammettono comparazione . Onde in facendo questo paragone , noi stiamo bilanciando la nostra elezione ; ed allorchè deliberiamo noi sentiamo dirci dal nostro interno , che siamo liberi in questa elezione , imperocchè la vista di alcuno di questi beni non ha tanta potenza in noi per trascinare invincibilmente la nostra volontà a distruggere quel contrappeso : ed in questo contrappeso cotali beni fra di loro opposti s'esercita la libertà del nostro volere.

## VII.

Togliete via questa libertà , ed eccovi tutta la vita umana pervertita, e senz' alcuna traccia d'ordine nella società . Poichè se gli uomini non siano liberi , nel mentre , che fan del bene , o del male , il bene non è più bene , ed il male non è più male . Se una inevitabile necessità, ed invincibile ci obbliga a volere tuttociò che vogliamo , la nostra volontà non è più malleadrice del suo volere , essendochè una forza occulta di macchine dispone di quel moto, che le viene inevitabilmente, ed invincibilmente impresso . In questo caso sarebbe ridicola cosa di prendersela con la volontà, che non vorrebbe , se non quanto un' altra

cagione da lei distinta la fa volere ; bisogna opporsi a dirittura a questa causa, come altri si opporrebbe a trattener la mano , che maneggia un bastone per batterlo , senza trattenere altrimenti il bastone, il quale non batte se non quanto quella mano lo muove . Di più ; volete levar voi questa libertà ? voi non farete rimanere sopra la terra , nè vizio , nè virtù , nè merito . Eccovi fatte ridicole le ricompense, ingiuste, e odiose le pene. Imperocchè chi opera forzato dalla necessità fa appunto ciò , che far debbe; e non dee sfuggire, ciò che gli è inevitabile , nè può superare l' invincibile . Tutto si fa a seconda della legge, perchè la legge non può resistere alla necessità . Dunque è, che vi può essere di più strano , che voler contradire alle sue proprie idee , cioè alla voce della ragione , ed ostinarsi a sostenere quello , che altri è sforzato a far mentir sempre nella pratica , per tenere in piedi una dottrina , che sovverte tutto l'ordine , e tutta la politica , che confonde il vizio , e la virtù , che autorizza ogni infamia più mostruosa , che spegne ogni verecondia , ed ogni rimorso , che degrada , e trasforma senza rimedio tutto il genere umano ? Perchè finalmente si vogliono così sopprimere le voci della ragione ? Ah che pur troppo si vuole in questa maniera scuotere il giogo della Religione, allegando un' impotenza adulatrice in favor del vizio contro la virtù . Certo , che la superbia sola, e le passioni più sregolate trasportano l' uomo ad un eccesso così violento contro la propria sua ragione . Ma pure



quest' eccesso medesimo dovrebbe aprire gli occhi dell' uomo , che va a cadervi dentro . Poichè , è come non dee l' uomo diffidarsi del suo cuore corrotto , ed avere se medesimo per giudice sospetto, da che s' accorse, che la libidine sfrenata del male lo porta a contraddire a sè stesso la propria libertà , per la quale l' interno proprio gli argomenta , e lo convince ad ogni momento ? Sapete, che dirò io ? quello che Cicerone disse dell' empia filosofia degli Epicurei : una dottrina sì enorme , e sì precipitevole , non debb' essere esaminata nelle scuole ; ma sibbene punita dai Magistrati.

### VIII.

Sento qui domandarmi : e come va , che questo Essere infinitamente perfetto, il quale per sua natura intende sempre allà più alta perfezione dell' opera sua , abbia potuto creare delle volontà libere ; che tanto è dire , abbandonate alla propria loro elezione , tra gli oggetti del bene, e del male , e tra l' ordine , ed il sovvertimento dell' ordine stesso ? E perchè ha voluto lasciarle a discrezione della propria loro debolezza, prevedendo esso , che l' uso , che ne averebbero fatto , sarebbe quello di perder se stesse, e di mandar male tutta l' opera divina ?

Io rispondo , che tutto ciò , che vuol negarsi , è incontroverso : imperocchè da un canto si confessa , che vi è un Essere infinitamente perfetto , che ha creati gli uomini: dall' altro canto tutta la

natura intiera esclama , che le nostre volontà sono libere . Or venga quì colui , che non si vergogna di negarmi tutto ciò , che io vi prometto di fargli affermare trenta volte il giorno in tutti gli affari suoi più importanti quelle verità , ch' egli vuol combattere, e che lo circondano a suo dispetto per ogni parte , tanto è vero, ch'egli n' è cinto , e pieno ancora dentro sè stesso . Egli è dunque manifesto , che l' Essere infinitamente perfetto ci ha creati colla volontà ; e il fatto chiaro , come la luce del Sole , ne fa la decisione . Sottilizzino quanto si vogliono quei , che si attentano provare , che l' Essere infinitamente perfetto non ha potuto lasciare una tale imperfezione , ed un tal seminario di disordine nell' opera sua . La risposta è succinta, e che dà alla radice. Quell' Essere infinitamente perfetto sa molto meglio , che voi , ciò che conviene alla sua perfezione infinita. Volete negarlo ! Ora è indubitabil cosa, che l' uomo , il quale è opera di lui , è libero affatto , e ciò non può negarsi , senza che altri contradica alla propria ragione . Avete da replicarvi ? Adunque l' Essere infinitamente perfetto ha trovato, che la libertà dell' uomo poteva accordarsi coll' infinita perfezione del Creatore. Pertanto conviene, che l' intelligenza finita si taccia, e si abbassi umiliandosi , quando quest' Essere infinitamente perfetto decide in pratica tutta la questione , e così decidendo non ha punto violato l' ordine : voglio dire , ch' egli ha fatto l' uomo libero , poichè l' uomo stesso non può far tacere il suo cuore , che

grida per la sua libertà, dunque Iddio ha potuto far l' uomo libero senza violar l' ordine. Che se poi l' uomo d' intelletto limitato non può comprendere, come mai questa libertà, origine di tanti mali, possa accordarsi coll' ordine supremo nelle opere di Dio, altro non gli convien fare, che credere umilmente, ciò che non arriva ad intendere; ed anco la stessa ragione sua lo tien sempre sommerso, e convinto per questa impressione invincibile del suo libero arbitrio: poichè quando egli non è capace di comprendere nella mente sua una verità, sopra la quale la ragion sua non ammette disputa veruna, convien riguardare questa verità, come tante più dell' ordine naturale, che altri non può farci più chiare, nè dall' altra parte rivocar seriamente in dubbio: come per esempio la verità della materia, la quale non può suporsi nè composta di atomi, nè divisibile in infinito, senza l' incontro d' insuperabili difficoltà.

## I X.

Egli è un' estrema differenza tra la perfezione dell' artefice, e quella dell' opera: avvegnachè l' artefice non possa fare alcuna cosa, se non se con una perfezione infinita, non potendo egli giammai degradar se stesso, nè perdere di quel che gli è; laddove l' opera dell' Artefice infinitamente perfetto, non può avere, che una perfezione finita: che s' ella avesse una perfezione infinita sarebb' ella l' artefice medesimo, perchè non vi ha che Dio

solo, che possa essere infinitamente perfetto. Veruna cosa può trovarsi eguale a lui; anzi non può essere, che infinitamente minor di lui: onde fa di mestieri conchiudere, che con tutta la sua onnipotenza egli non può nulla produrre al di fuori di se, che non sia infinitamente imperfetto, che vale il dire, infinitamente inferiore alla sua suprema perfezione. Per concepire ciò, che Dio può produrre al di fuori di se, bisogna figurarselo, come vedendo degl' infiniti gradi di perfezione sotto la sua, che van salendo verso di lui, e discendendo sotto di lui. Di què è, ch'egli non può ridurre l'opera sua ad alcun grado, che non sia infinitamente inferiore a suo riguardo. Tutti questi diversi gradi son più, o meno elevati, gli uni rispetto agli altri; ma tutti sono infinitamente inferiori all' Essere sovrano: così altri manifestamente s'inganna, che l'Essere infinitamente perfetto debba a se stesso per la conservazione della perfezion sua, e del suo ordine, dare all'opera sua il più grand'ordine, che possa darle, e la più alta perfezione. Perchè egli è certo tutto il contrario; che Dio non può giammai sollevare alcun'opera sua a un certo grado di perfezione, che non abbia ancora potuto alzarla a un grado superiore d'ordine, e di perfezione per sempre salire verso l'infinito, il quale è egli stesso. Così pur'egli è certo, che Dio, invece di voler sempre il grado più alto d'ordine, e di perfezione, non può giammai andar fino al più alto grado, e convien, che si fermi sempre ad un grado inferiore agli altri,

che vanno a salire incessantemente verso l' infinito . Perciò non è da maravigliarsi se Dio non abbia fatta la volontà dell' uomo tanto perfetta , quanto farla averebbe potuto . E certo , che avrebbe potuta farla alla prima impeccabile , felice , e nello stato degli spiriti celesti . Ma l' obbiezione , che si fa sempre resterebbe la medesima , perchè vi ha ancora al di sopra degli spiriti celesti , che sono limitati , e terminati da gradi infiniti di perfezione in ascendendo verso Dio , nei quali il Creatore avrebbe potuto creare degli esseri superiori agli Angeli stessi . Bisogna dunque conchiudere , che Dio non può far niente fuor di sè , perchè tutto ciò che facesse sarebbe infinitamente minor di lui , e per conseguenza infinitamente imperfetto , o bisogna confessare di buona fede , che Iddio facendo l' opera sua non sceglia giammai il più alto grado sopra tutti i gradi d' ordine , e di perfezione . Se capite questa verità , ella basta per isciogliere l' obbiezione . Iddio , non ve lo niego , avrebbe fatto l' uomo più perfetto , e più partecipante del suo ordine supremo , facendolo alla prima impeccabile , e felice , di quel che fatto l' abbia , facendolo libero : ma ciò egli non ha voluto , imperocchè la sua perfezione infinita non lo pone in suggezione veruna di dar sempre un grado di perfezione , senza ch' egli n' abbia degli altri infinitamente superiori a quello . Ciaschedun grado ha un ordine , ed una perfezione degna del Creatore , poniamo che i gradi superiori ne abbiano di vantaggio . Così l' uomo libero è cosa buona in se stesso , e con-

forme all'ordine, è cosa degna di Dio, benchè l'uomo impeccabile sarebbe ancora opera migliore.

## X.

Iddio facendo l'uomo libero non l'ha mica abbandonato a discrezione di lui stesso; imperocchè, oltre ad averlo illuminato con la ragione, egli medesimo sta al di dentro dell'uomo, per ispirargli il bene, per rimproverargli ancora il menomo male, per invitarlo a se con le sue promesse, per trattenerlo con le sue minacce, per intenerirlo col suo amore. Egli ci perdona, egli ci fa risorgere, egli ci aspetta, egli soffre le nostre ingratitudini, e i nostri disprezzi, egli non si stanca giammai di chiamarci fino al momento estremo, e la vita intera è una grazia continua: io confesso, che quando uno si figura degli uomini senza libertà per fare il bene, a' quali Iddio diede delle virtù, che sono loro impossibili, questo abbandono di Dio fa orrore. Egli è contrario al suo ordine, ed alla sua bontà: ma egli non è contrario all'ordine, che Dio ha lasciato per elezione dell'uomo soccorso dalla sua grazia; ond'egli può rendersi felice per mezzo della virtù, o disgraziato per via della colpa: in maniera che se egli resta privato del premio celeste, ciò accade, perchè egli medesimo n' ha fatto gettito, allorchè egli il tenea, per così dire, fra le mani. Ciò supposto, l'uomo non soffre alcun male, se non quello, che si fa da per se stesso, essendo assoluto padrone di procacciarsi a suo talento il maggior di tutti i beni.

## XI.

Iddio facendo l' uomo libero gli ha dato un tratto ammirabile di somiglianza con la divinità, della quale egli è l' immagine: questo tratto è una maravigliosa potenza nell' esser dipendente, e creato, di modo chè la dipendenza sua non impedisce la sua libertà, o che possa moderarsi come gli torna meglio. Egli si fa buono, e cattivo, come gli piace, piegando la sua volontà verso il bene, o verso il male, ed è, siccome Iddio medesimo, Padrone della sua operazione interna; avendo come Dio un misto di libertà per certi beni, e di necessità per certi altri. Mi spiego: in quella guisa, che Dio è necessitato ad amar se stesso, ed a non amar altra cosa, che il bene, così l' uomo non può amare se non ciò, che sia in qualche grado di bene; ed ama Dio necessariamente; poichè il conosca con tutta chiarezza. Per un' altra parte Iddio infinitamente superiore ad ogni bene distinto da lui si trova per questa infinita superiorità pienamente libero di eleggere ciò che gli piace fra tutti questi beni subalterni, i quali, benchè fra loro ineguali, hanno una specie nondimeno di uguaglianza nell' essere infinitamente inferiori all' Esser supremo; così alcuno di essi non è tanto perfetto quanto basti per determinare Dio, e ciascuno di essi lo lascia nella sua propria determinazione. L' uomo ha qualche cosa in se di questa libertà; imperocchè qualche maniera di beni, ch' egli conosce quaggiù basso, non sormonta la sua volon-

tà, nè lo determina con violenza; ma lascialo alla sua propria elezione. A lui sta a deliberare, a decidere, avendo un imperio supremo sopra la sua propria volontà. Sicchè egli è ben certo, che vi ha in questa sovranità, che tiene sopra di se un carattere di somiglianza colla divinità, che sorprende: e questo carattere di somiglianza merita la compiacenza di colui, che dovendo se stesso a se stesso debbe perciò fare tutto per se stesso.

## XII.

E non è forse cosa degna di Dio, ch' egli costituisca l' uomo per mezzo di questa libertà nello stato di meritare? che cosa mai vi è di più grande per una creatura, che il merito? Il merito è un bene che altri si procaccia per sua propria elezione, e che rende l' uomo degno d' altri beni d' un ordine superiore. Per mezzo del merito l' uomo si sollieva, si accresce, si perfeziona ed impegna Dio a dargli altri nuovi beni proporzionati, che è ciò, che chiamasi ricompensa. Non è egli cosa buona, e bella, e degna dell' ordine, che Iddio non abbia voluto dare a lui la beatitudine, se non poichè gliel' abbia fatta meritare? Questa successione di gradi per li quali l' uomo sale, non è ella convenevole alla sapienza di Dio, e propria a stabilir l' opera sua? Egli è vero, che l' uomo non può punto meritare senza esser capace di demeritare, s' egli veramente non merita. Ma questo non è mica per procurare il demerito, che Dio



sia datore della libertà. Egli non la dà, che a favore del merito; ed è in riguardo solo del merito, che è l'unico fine suo, ch'egli pazienta il demerito, a cui per mezzo della libertà l'uomo si espone. In fine, egli è contra l'intensione di Dio, e in dispetto de' suoi ajuti, che l'uomo faccia un uso pessimo di un dono così eccellente, e così proprio a farlo perfetto.

### XIII.

Dando Iddio la libertà all'uomo, ha voluto, che in ciò risplenda la sua bontà, la magnificenza, l'amore; in modo ancora, che se l'uomo, contro la divina intensione, s'abusa di questa libertà, per uscire fuor dell'ordine col peccato, Iddio vel fa rientrare in un'altra maniera, cioè per lo castigo del peccato stesso. Di quì è, che tutte quante sono le volontà sono soggette a questo grand'ordine; altre in amando Dio, ed in perseverando in questo amore; altre col rientrarvi per mezzo del pentimento de' loro errori; altre soffrendo la giusta pena della loro impenitenza finale. E perciò l'ordine prevale sopra tutti gli uomini, tanto se venga conservato inviolabilmente dagl'innocenti, che riparato da' peccatori convertiti, o vendicato da un'eterna giustizia, la quale ella medesima è l'ordine sovrano sopra i colpevoli, che non si pentirono. Oh quanto è gloriosa questa sapienza cavando di tal maniera il bene dallo stesso male, e dal male facendone tro-

vare il bene! permettendo Dio il male non lo fa. Tutto ciò, che è suo nell' opera sua è degno affatto di lui; ma egli sopporta, che l' opera sua, la quale è infinitamente imperfetta in sè, possa diminuire i gradi della sua bontà, che in lei ha messa. Egli soffre, che la sua fattura sia un poco manchevole, per aver la gloria di ripararla per sua misericordia, o di castigarla per giustizia, quando la misericordia offerta venga disprezzata. Può trovarsi più convenevol cosa a Dio, di glorificare in questa forma queste due parti diverse dell' ordine suo, e della sua bontà! L' una è di premiare il bene, l' altra di punire il male. Laddove s' egli non avesse fatto l' uomo libero, non avrebbe potuto far risplendere nè la misericordia sua, nè la sua giustizia; nè avrebbe potuto dare il guiderdone al merito, nè al demerito, nè convertire l' uomo traviato dal cammino dritto. Egli dovea in qualche modo rendere a sè medesimo questi due differenti generi di gloria; e se gli rende senza lesione della sua bontà, che non manca a verun' uomo. Che serve dunque maravigliarsi, ch' egli debba dar gloria a sè in tante maniere, se si abbia riguardo alla profondità de' giudizj di Dio nella permissione del peccato? E dov' è, che l' uomo possa dolersi d' ingiustizia? Id-dio non soffre i suoi trascorsi se non col dargli in quel mentre tutti gli ajuti necessarij affine, che non trascorra giammai. Che se tal permissione voglia considerarsi a riguardo di Dio stesso, ella non altera la sua legge, nè la sua bontà, imperocchè

egli non fa , che pazientare ; ciò ch'egli non fa , e non approva , che sia fatto ; opponendo dal suo canto al peccato tutti i soccorsi della ragione , o della grazia . Non ci resta , che la sua onnipotenza assoluta , che non ci si opponga , poichè ella non vuol violare il libero arbitrio , che ha lasciato all'uomo in grazia del merito : e ciò ch' esce d' ordine dalla parte della bontà , e della mercede , rientra nell' ordine stesso dalla parte della giustizia , e della pena . Onde la legge , che contiene due parti essenziali , sussiste inviolabile per quest' alternativa della misericordia , o della giustizia , alle quali ciascheduno dee di ragione appartenere .

Adunque , che si vuol concludere sopra le tre proposte questioni ?

Quell' Essere , che ha infinita perfezione , ha creati noi per lui ; che vale il dire , col fine , che noi stiamo sempre nell' occupazione di ammirarlo , di lodarlo , di amarlo . Eccovi il suo culto . I contrassegni , che al di fuori si danno , sono necessarij per annunciare questo culto a coloro , che non lo hanno ; per confermarlo , e perfezionarlo in coloro , che lo hanno imperfettamente , e per renderlo in tutti uniforme ; imperocchè tutti debbono unirsi in questa pubblica adorazione .

L' anima è immortale , avvengachè non abbia ella in se veruna causa di distruzione in se stessa , e che Iddio non annienti alcun' essere , fino al menomo atomo , e ch' egli ci prometta la vita eterna .

Il libero arbitrio è incontrastabile ; e coloro stessi , che lo niegano , non han bisogno di esser con-

vinti , poichè si contradicono da per se stessi , e si smentiscono . O bisogna supporlo in noi senza intermissione , o rinunciare all' esser di ragionevole , e non vivere da uomo : essendo che , e cel persuada la natura invincibilmente , e ce ne renda certi l' oracolo di Dio, parlante nelle Scritture. E che più si vuole indugiare a credere ? Da che mai procede , che l' uomo , così credulo per altro a quelle cose , che adulano la sua superbia , e le sue passioni , va ritrovando tante cavillazioni contro queste sorti di verità , che dovriano ricolmarlo di contentezza ? L' uomo ha paura di trovare un Dio infinitamente buono , che voglia il suo amore , e che da lui ricerchi una compagnia , che lo rende felice . Egli teme di toccar con mano , che l' anima sua non morrà certamente col suo corpo ; e che dopo questa breve , e disgraziata vita , Id-dio gli prepara una vita celeste senza termine . Teme infine di abbattersi in un Dio , che lo lasci padrone assoluto della sua sorte, ad oggetto di renderlo felice per l' esercizio della sua virtù , o infelice per colpa de' suoi vizj : un Dio , dico , che voglia esser servito da volontà affatto libere . E donde procede un timore così fiero , ed inumano , ed una miscredenza così contraria a tutti i nostri maggiori vantaggi ? Egli non è altro , che l' amor proprio , il quale è un amore pazzo , un amore stravagante , un amore perduto fuor di strada , che da per sè stesso si tradisce . Voglio dire , che molto più si teme di reprimere un poco le proprie passioni , e la propria vanità , nel corso di que' po-

chi giorni , che contiamo quaggiù , che di perdere il bene infinito , che rinunciare ad una vita sempiterna, che di precipitarsi in fine in un' eterna disperazione. Che pronostico mai si può fare ad uno spirito così infermo , e sì ombroso contro ogni sorte di rimedio al suo male? E si vorrà di proposito ascoltare un' uomo, che si trova nel pregiudizio disperato di non volere abbracciare la sua vera salute? Sapete, che rimedio può trovarsi a tanti mali? vel dirò io. Che l' uomo rientri nel fondo del suo cuore , non per quivi posseder sè medesimo , ma per lasciarvisi posseder da Dio : ch' egli lo prieghi , che l' ascolti, che si diffidi di se stesso , che si confidi in lui , che condanni la propria superbia , che a lui dimandi soccorso nella propria debolezza , per reprimere tutte le sue passioni , e ch' egli riconosca per ultimo , che essendo l' amor proprio la piaga del suo cuore , egli non può per tanto ritrovare la sanità, e la pace , che nell' amore di Dio.



## LETTERA

SOPRA LA DIVINITÀ

E SOPRA LA RELIGIONE.

**L**a vostra Lettera, o Signore, richiederebbe per rispondervi un' opera, ed un' opera fatta dalla miglior mano. Nondimeno, in atto di obbedirvi, io metterò qui alcune riflessioni, nelle quali uno spirito, come il vostro supplirà agevolmente a tutto ciò, che potrà loro mancare.

*Riflessioni di un' uomo, che esamina in sè stesso ciò, che dee credere sulla Religione.*

Io sono in questo mondo senza sapere nè di dove ne vengo, nè come mi trovo qui, nè dove vado. Certi uomini mi parlano di molte cose naturali maravigliose, e me le propongono, come indubitabili; ma io per me non posso cattivarvi l' intelletto mio, se non quando la mia credenza possa appoggiarsi a ben forti argomenti: imperocchè il vero uso della ragione, che è in me, e di nulla credere nella natura, senza sapere perchè lo credo, e senz' esser determinato ad arrendermi sopra un segno certo di verità. Ed è altrettanta debolezza, e leggerezza di spirito l' essere incredulo, ed ostinato, quanta è l' esser credulo, e supersti-

zioso. Io cerco il mezzo ; ma sento , che la mia ragione è ben debole , e la volontà ben opposta all' insidie della superbia , e delle passioni , per poter trovare questo mezzo preciso , e per sempre restarvi fermo , quando l' avrò trovato : onde finalmente io non saprei colle mie sole forze naturali far me stesso nè più penetrante , nè più paziente nelle mie ricerche , nè più esatto ne' miei ragionamenti , nè più uguale nelle mie buone disposizioni , nè più precauzionato contro la superbia , nè più inalterabile in favore della verità di quel , che mi sono. Io non ho , che me stesso per quest' esame , ed appunto di me stesso mi diffido ingenuamente sopra un' infinità d' infelici esperienze , che ho de' miei precipitosi giudizj , e della instabilità del mio cuore. Che mi resta dunque da fare in questo stato d' importanza ? Oh s' egli è vero , che vi sia sopra l' uomo qualche Essere più possente , e migliore di lui , dal quale egli dipende , io scongiuro questo Essere per la sua bontà d' impiegare la sua potenza a soccorrermi. Egli vede il mio sincero desiderio , la diffidenza di me stesso , il mio ricorso a lui. O Essere infinitamente perfetto , s' egli è vero , che voi siate ; che ascoltiate i desiderj del mio cuore , mostratevi a me , levato il velo , che cuopre la vostra faccia ; preservatemi dal pericolo d' ignorante , di errare lontano da voi , di perdermi ne' miei vani pensieri cercando voi. Oh verità , oh sapienza , oh bontà suprema ; s' egli è vero , che voi siate tutto quello , che si dice , che voi mi abbiate fatto per voi ,

non soffrite , che io voglia esser mio , e che voi non abbiate ragione sopra l' opera vostra ; apritemi pertanto gli occhi , e mostratevi alla vostra creatura ?

## CAPITOLO I.

### *Del mio pensiero.*

#### I.

**Q**uello , che io chiamo *Me* , è qualche cosa , che pensa , che conosce , che ignora , che crede , che certamente è , e che dice tra se medesimo: io vedo con evidenza , che dubita , che s' inganna , che s' avvede del suo errore , e che dice: io mi sono ingannato. Questo *Me* è qualche cosa , che vuole , e che non vuole , che ama il bene , e che odia il male , che ha piacere , e dolore , che spera , e che teme , che si rallegra di ciò , che ha , e desidera quel , che non ha. Questo *Me* è spesso irresoluto , e poco d' accordo con se medesimo ; si muta , e si pente , e si pente di essersi pentito. Questo *Me* si conosce , e si governa ; ha una specie d' imperio sopra se medesimo ; poichè io non posso dubitare , che io non deliberi per eleggere fra il volere , e il non volere , come avendo attualmente in mano mia l' elezione fra questi due partiti. Quando io voglio , allor mi piace di formare una tal volontà , ed eleggo di volere , essendo padrone di non volere. Questo *Me* dunque , e quel , che si chiama libero , cioè a dire , padrone del suo proprio volere.



## II.

Questo *Me* è forse sempre stato? Dove era questo *Me*, e che cosa era cent'anni fa? Era forse un corpo, o per meglio dire molti piccoli corpi sparsi quà, e là sotto diverse forme, che il moto ha divisi per comporne questa porzione di materia, sopra la quale ho un potere singolare, che mi domina reciprocamente, e che io chiamo il mio corpo? Ma finalmente questo corpo non era cent'anni sono nè unito, nè ordinato, com'egli è oggidì, con organi così maravigliosi: allora io non pensava per niente: e quell'*Io* ora pensante di quel tempo non era. Come dunque ha potuto diventare di non pensante, ch'egli era, sino a un certo giorno, e sino a certo momento quest'*Io*; che ha cominciato tutto in un subito a pensare, a giudicare, a volere! Si è egli fatto da sè medesimo, ha dato a sè stesso il pensiero, che in se non aveva? E non sarebbe forse stato di bisogno di averlo prima, per darlo poi a sè stesso, o almeno cavarlo dal niente? Il niente del pensare può dare a sè il grado di esser, che non ha? Donde dunque mi è venuto questo pensiero, questa volontà, questa libertà, che io non aveva? e dove ne riconoscerò la sorgente?

## III.

Eh che? Bisogna forse credere, che il medesimo corpo possa alle volte conoscere, giudicare, vo-

lere , ed esser libero ; ed alle volte non avere nè cognizione , nè giudizio , nè volontà , nè libertà ? Esaminiamo una tale questione. Io suppongo, che si riduca un corpo in polvere sottilissima , or mi si dica : questo corpo potrà essere quanto si vuole sottilizzato all' infinito , io non posso mai concepire , che i piccoli corpi siano più proprj a pensare , che i grandi . Datemi corpicciuoli quadri , o tondi ; mi pare , che i quadri , e i tondi siano ugualmente incapaci di concepire , e di volere . I globoli non hanno maggiore ragione de' triangoli . Gli atomi uncinati non hanno più spirito degli atomi senz' uncino . Cento mila atomi non sono più pensanti quando sono legati insieme , che ciascheduno di essi , quando è solo , e separato dagli altri . I corpi liquidi non hanno più di pensiero nella loro fluidità , che i corpi solidi nella loro consistenza . Il più rapido fiume non ha maggiore intelligenza , e volontà di una pietra . Il moto il più impetuoso non dà l' intelligenza a una massa , come non la dà il riparo . Pigliate un pezzo di materia , riducetela in polvere la più sottile , fatela bollire , fatela evaporare , in crepuscoli volatili , o pure datele tutte le fermentazioni , che vi piacerà d'immaginare ; fatene il vortice il più rapido , o pure , fatela muovere in tal altro senso , che voi vorrete , voi non concepirete mai , che questa massa così sottilizzata , ed agitata con rapidità si conosca , e che osi a dire in sè stessa : io credo , io dubito , io voglio , io non voglio . Ardireste voi dire , che vi è un grado di fermentazione , ed un

momento preciso, nel quale questa massa non ha nè conoscimento, nè volontà; ma che con un nuovo grado di fermentazione nel momento immediatamente seguente questa massa comincerà subito a giudicare, a volere, e a dire in somma: io credo, io voglio? D'onde viene, che i figliuoli, che sono istruiti dalla sola natura, e ne' quali la ragione non è alterata ancora da alcun pregiudizio, si mettono a ridere quando si dice loro, che un oriuolo, del quale sentono il moto, ha dello spirito? Ciò nasce, perchè la ragione non permette di credere, che la sola materia per qualsivoglia figura, e movimento, che le diate, possa mai giudicare, pensare, e volere; d'onde viene, che tante persone vi si oppongono, quando si dice loro, che le bestie sono pure macchine. Ciò nasce perchè questi uomini non saprebbero concepire, che una pura macchina sia capace di cognizione, che oggi suppongono. Tanto è vero, che la ragione ripugna a credere, che la materia così sottilizzata, così disposta, così agitata, quanto si vuole, possa discorrere.

#### IV.

Ma supponiamo tutto ciò, che si vorrà, e conduciamo la finzione sino all'impossibile. Supponiamo, che il medesimo corpo, che era non pensante, nel primo minuto diventi in un subito tale, che pensi, che giudichi, che voglia, e che dica: *Io voglio*: nel secondo istante la nostra difficoltà

non sarà niente meno grande . Se il pensiero non è , che un grado di essere , bisogna almeno confessare , che è il più alto grado di essere , che i corpi possano acquistare , e che questa perfezione è molto superiore a quella di essere steso , e figurato . Conoscere sè , e gli altri esseri , giudicare , volere esser libero , cioè a dire avere il comando sul proprio volere , è senza dubbio un grado di essere , che vale incomparabilmente più , che essere una massa , che non conosce nè sè , nè altri , e che non può nè giudicare , nè volere , nè eleggere .

Io ritorno dunque a domandare; chi è colui, che ha dato in un subito , ad una massa di materia , in un certo istante di tempo, questo sublime grado di essere , ch' esso non aveva nel momento immediatamente precedente? Questa massa non ha potuto dare a sè stessa questo grado superiore, che le mancava , e del quale aveva il niente , per così dire , di sè medesima. Essa non ha potuto riceverlo dagli altri corpi , perchè gli altri corpi , non più che questo , non possono dare quel , che non hanno . Tutta la natura corporea insieme quando si supponga puramente corporea , e non pensante , non può conferire a sè stessa in generale , nè ad alcuna delle sue parti questo grado di essere superiore , che si chiama il pensiero , e che non è attaccato all' esistenza de' corpi . Ancor di più ; sentite . Veruna cosa , che sia , e che discorra , non può dare ad un' altra cosa esistente da sè distinta , il discorrere seco stessa , il pensare , il provvedere . Tanto che i corpi possono essere gli uni agli altri

occasione di moto, secondo le regole stabilite da una potenza superiore agli uni, ed agli altri, ma verun'essere limitato, ed imperfetto non può dare ad un altro essere il grado di essere, o di perfezione, che in sè non abbia.

La privazione di un grado di essere è il nulla di questo grado; onde, per dare questo grado di essere a quello, che non lo ha, bisogna così dire, lavorare sul niente medesimo, e fare una specie di creazione, e reale in lui, per aggiungere all'essere inferiore, che già esisteva un nuovo grado di essere, che l'inalza sopra di lui. Siccome dunque egli è creare tutto l'essere il fare esistere ciò, che non aveva alcuna esistenza; così è creare in parte, il fare esistere in un individuo un grado di essere, che non esisteva in maniera alcuna. Or egli è manifesto, che gli esseri ragionevoli, che noi conosciamo, sono troppo deboli, e troppo imperfetti per poter creare in altri un grado di essere, o di perfezione altissima, che in niuna maniera esisteva. L'azione di creare è di una potenza, e perfezione infinita: e vi è una distanza infinita dal niente di una cosa sino alla sua esistenza. Vi bisogna dunque una potenza infinita per far passare questa cosa dal niente all'essere: e chi potrà negarlo? Dall'altra parte bisogna avere sino al supremo grado una perfezione, per potere esserne la sorgente a riguardo degli altri, e per comunicarla a ciò, che è il puro niente di questa cosa. Sicchè per avere in sè questa fecondità, e per fare al di fuori questa comunicazione dell'es-

sare , bisogna averne la pienezza in sè , e per sè nel suo proprio fondo . Onde in sè possedere l'essere per sè è la suprema perfezione . Di quì è , ch'io rientro subito in me stesso , e riconosco , che gli esseri ragionevoli , che sono simili a me , sono assolutamente incapaci di questa fecondità , e di questa creazione del pensiero al di fuori di loro stessi in un soggetto , che non ne ha alcun principio . Coloro dunque , che hanno l'essere intellettuale , che s'ingannano , che ignorano , che amano il male , che odiano il bene , che si contraddicono spesso gli uni agli altri , e che sono qualche volta contrarij a sè stessi , non possono mica avere la suprema perfezione dell'essere per sè , e con pienezza , e non può la facoltà loro intellettuale farli creatori dell'intendere in altrui.

## V.

Bisogna dunque , che l' *Io* che non era discorsivo cent'anni sono , sia diventato tale per beneficio di un'essere superiore , che avendo il pensiero per sè medesimo , e con pienezza , ha potuto farlo passare in me , il quale n'era il nulla . Bisogna , che abbia il ragionevole in se sino al punto di poterlo dare a chi non lo ha ; bisogna , che abbia potuto farmi passare dal nulla del pensiero a un essere esistente ; bisogna , che sia creatore in me almeno di questo grado di essere , nel quale io era un puro nulla , quando io non era , che un poco di materia . Così la mia conclusione è assolutamente

te indipendente dalla questione, che si agita per sapere, se la mia anima è distinta dal mio corpo: e senza entrare in questa disputa, io trovo tutto ciò che mi occorre, per arrivare al mio unico termine. Se le anime sono distanti dai corpi, io domando; chi è colui, che ha unito il mio corpo alla mia anima? è che ha congiunto nature così dissomiglianti? E se elleno non si sono unite per mezzo di un patto, che sia stato fatto liberamente fra loro; il corpo non era capace, l'anima non si ricorda di averlo fatto, e se ne ricorderebbe, se lo avesse fatto per elezione. Di più; se essa lo avesse fatto liberamente, finirebbe questo patto, quando le piacesse; in vece di che non finisce, se non che colla distruzione degli organi del corpo. Dall'altra parte gli altri esseri somiglianti a me tanto è lontano, che abbiano fatta in me questa unione, o società mutua, che sono nello stesso caso, e ne cercano, come faccio di una causa superiore. Finalmente, rinforzo il mio argomento: d'onde viene una differenza, che provo fra la porzione di materia, che io chiamo il mio corpo, e tutti gli altri corpi vicini? Io posso ben volere, che gli altri corpi si muovano, non per questo se ne moverà alcuno: la mia stessa volontà non ha nè meno per se stessa, quando è sola, il potere di muovere il più piccolo atomo. Ma per la massa del mio corpo basta, che la mia volontà voglia, questa massa ubbidisce in un istante. Io voglio, e tutti i miei membri si voltano come a me piace. Chi è quello, che mi ha data questa potenza

così assoluta sopra essi ; nel mentre , che io sono così impotente sopra tutti gli altri corpi vicini? se al contrario la mia anima, è solo il mio corpo diventato ragionevole, io domando; chi è colui, che ha creato nel mio corpo questo grado di essere , cioè a dire ; il discorso , che prima non esisteva ?

## CAPITOLO II.

*Del mio corpo , e di tutti gli altri corpi  
dell' universo.*

### I.

**V**i è una porzione di materia , che io chiamo il mio corpo , perchè i suoi moti dipendono dal mio solo volere , dove niun' altro corpo dipende dalla mia volontà. Questa porzione di materia mi pare fatta a posta per tutte quelle funzioni, alle quali serve . Io vedo un corpo fatto con simetría; egli è posato sopra due cosce, e sopra due gambe uguali , e ben porporzionate . Se voglio rimanere in piedi , ed immobile , le mie cosce , e le mie gambe sono dritte , e ferme come colonne , che portano tutto questo edificio . Al contrario, se voglio camminare , queste due grandi colonne si trovano rotte dalle giunture , e mentre che una resta appoggiata per sostenermi , l' altra si avvanza per portarmi verso gli oggetti, ai quali voglio avvicinarmi . Ma questo corpo abbassandosi sa piantarsi di sorte , che conserva un perfetto equilibrio



per non cadere . Il corpo proporzionato a questi due sostegni è fortificato da coste ben ordinate in semicircolo , che vengono ad unirsi avanti . Esse escono dalla spina del dorso , che è formata di vertebre , cioè a dire , di piccoli ossi durissimi incastrati gli uni negli altri , di sorte , che la schiena è tutta insieme dritissima, e fermissima, quando mi piace , e flessibilissima per curvarmi, e per pendere quando ne ho di bisogno . Le coste servono a racchiudere , ed a tenere in sicurezza gli organi principali , che sono come il centro della vita , e de' quali la delicatezza è estrema. Lasciano con tutto ciò fra di loro un intervallo al luogo preciso , dove io ne ho bisogno , per facilitare lo slargamento , o il restringimento di tutte queste parti interne , per rapporto alla respirazione , ed alle altre operazioni vitali . Il mio cuore è come la sorgente , dalla quale parte con impeto il sangue , che va per canali innumerabili ad irrigare , e nutrire le carni di tutti i membri, come i fiumi vanno ad innacquare , e fertilizzare tutte le campagne . Questo sangue, che si rallenta nel suo corso , ritorna dall' estremità del corpo al centro per riaccendersi , e per pigliarvi nuovi spiriti . I polmoni sono mantici , che fanno la respirazione , lo stomaco è un serbatojo , che riceve tutti gli alimenti : ha succhj proprj per iscioglierli, e per convertirli in una spezie di latte, che diventa poi sangue . La gola , quando è ben formata , è più perfetta di tutti gl' istrumenti di musica: tutto è maraviglia nel corpo umano ; sino gli organi istessi

delle funzioni le più vili , e le più abiette , che non si nominano . Non vi è in tutto questo corpo alcuna mossa interna , che non sorpassi tutta l' industria delle meccaniche . Verso l' alto di questa macchina pendono due braccia , che sono rotte dalle giunture , di modo che si muovono quasi in ogni parte ; sono terminate da due mani , che si allungano , e che si piegano per gli articoli delle dita armate di unghie . Che cosa si potrebbe inventar di più proprio per pigliare , per allontanare da sè , per portare , per condurre , per separare i corpi vicini , per disimbarazzare le cose più intrigate ? In somma per far le opere le più rozze insieme , e le più delicate ?

Sopra questo corpo s' innalza il collo , che sta dritto , che pende , e che si volta a destra , e a sinistra , secondo i bisogni , e porta la testa , dove riseggon le principali sensazioni . Il dietro della testa è coperto di capelli , che l' ornano , e la fortificano . Il davanti è il viso , dove i due occhi eguali , e situati con simetria pajono accesi da una fiamma celeste . Il naso serve a rilevare il viso , e nello stesso tempo è l' organo dell' odorato : le orecchie sono dalle due bande per sentire a dritta , ed a sinistra . Queste sensazioni principali sono doppie , non solo per renderle più facili , o più pronte alle due parti , ma ancora per preparare un soccorso negli accidenti , ne' quali uno de' due organi fusse offeso . La bocca nelle sue labbra è di un grande ornamento al viso : quando essa si apre mostra un doppio ordine di denti

destinato a triturare gli alimenti, ed a prepararne la digestione. La lingua morbida, ed umida va a toccare il palato, e i denti, in tante maniere, che articola delle voci abbastanza per comporre tutti i linguaggi del genere umano. Ma io non penso già di considerare quì tutto l'artificio del mio corpo; imperocchè non ho parlato, che alla sfuggita: egli è infinito: più ci si entra dentro, più ci si trova un'arte, che sorpassa le arti di tutti gli uomini. Il corpo umano è la più polita e la più industriosa di tutte le macchine.

## II.

Se poi io passo dal mio corpo agli altri corpi, che mi circondano, vedo non solamente un gran numero di altri corpi simili al mio, ma ancora vedo da tutte le bande animali fatti, per così dire, sopra diversi modelli, e gli uni camminano con quattro piedi, gli altri hanno delle ali per volare in aria, gli altri sono fatti a posta per nuotare nell'acqua. Le navi, che gli uomini fabbricano con tant'arte, seguendo le regole così savie, non sono, che copie fatte su questi uccelli, e questi pesci, che vogano in due elementi liquidi, uno de' quali è più denso dell'altro. Di questi animali gli uni ci servono a portare i pesi, come il cavallo, ed il camelo, altri servono colla lor forza, come il bue, a supplire ciò, che manca alla nostra forza limitata: e poi questo istesso animale diventa nostro alimento. Altri, come le pecore,

ci nutriscono del loro latte, e ci vestono della loro lana. L' uomo sa dominare per forza, e per industria sopra tutti gli animali, e sottometterli al suo uso. Un vermicello, una formica, un moscone, mostrano cento volte più d' arte, e d' industria, che l' oriuolo il più perfetto.

La terra, che ci porta, cava dal suo seno fecondo tutto ciò, che bisogna pel nostro nutrimento, tutto n' esce, e tutto vi entra, e tutto vi rinasce ogni anno, e non si consuma giammai. Più voi lacerate le sue viscere, più vi riempie della sua abbondanza per ricompensarvi della vostra fatica. Essa si cuopre di biade, si orna di verdura, essa nutrice coll' uomo gli animali, che lo servono, e che lo nutriscono.

Gli alberi, che essa forma, sono come grandi mazzi di fiori piantati nel suo seno, che l' abbelliscono, come i capelli la testa dell' uomo. Questi alberi ci spandono la loro ombra per rinfrescarci la state, e il loro legno per riscaldarci l' inverno: i loro frutti pendenti da' rami cascano nelle nostre mani quando sono maturi. Le piante hanno una varietà infinita: esse hanno tutte un ordine, che le rende uniformi sino a un certo punto, ma fuor di questo punto, tutto è variato, e non vi sono due foglie sopra un albero fra loro affatto rassomiglianti. I fiori, che abbelliscono tutta la natura promettono i frutti, ed i frutti, che coronano l' anno, spargono l' abbondanza immediatamente avanti quella stagione, il rigor della quale sospende ogni fatica. I ruscelli cadono dal-

le montagne , i fiumi dopo avere irrigati diversi paesi , e facilitato il commercio , vanno a precipitarsi nel mare , il quale in vece di privare gli uomini d' ogni società , è al contrario il centro del commercio fra le nazioni le più lontane . I venti , che purificano l' aria , e che temperano le stagioni , sono l' anima della navigazione , e del commercio delle nazioni tra di loro . Se l' aria fosse più densa noi non potremmo respirarla , e ci affogaremmo dentro come nel mare . Chi ha dunque saputo darle un grado così giusto di sottigliezza ?

Il Sole si leva , e tramonta , per fare il giorno , e la notte . Nel mentre , che ci lascia nel riposo della notte , va ad illuminare un altro mondo , che sta sotto i nostri piedi . La terra è in un globo sospeso in aria , e quest' astro \* gira intorno di lei perchè dee alla medesima i suoi raggi . Non solamente fa un giorno regolare , che forma i giorni , e le notti , ma ancora si avvicina , e si allontana a suo tempo da ciaschedun polo ; il che fa pure a suo tempo per ciascheduna metà del mondo , la state , e l' inverno . Se il sole si avvicinasse un poco più a noi , ci abbrucierebbe , se se ne

---

*\* L' Autore non ha preteso qui pigliar partito sulla questione , che divide i filosofi per sapere , se è il Sole , che gira intorno alla terra , o la terra intorno al Sole . Ha voluto solamente parlare in una maniera accomodata all' opinione la più approvata , comune , o volgare .*

allontanasse un poco più, ci lascierebbe gelare, e la nostra vita sarebbe estinta. Chi è dunque, che conduce con tanta giustizia questa face dell'universo, questa fiamma rapida, e sottile?

La Luna più vicina a noi piglia in prestito dal Sole un lume dolce, che tempera le ombre della notte, e che c'illumina in difetto della luce del giorno. Quante comodità preparate all'uomo!

Ma che vede mai? Un numero prodigioso d'astri, che brillano, che splendono nel firmamento come Soli. In qual distanza sono essi da noi? Qual grandezza immensa, che confonde l'immaginazione, e che sorprende lo spirito istesso! Che cosa diventiamo noi agli occhi nostri medesimi? Vili atomi posti in non so qual piccolo cantone dell'universo consideriamo questi Soli innumerabili! Una mano onnipotente gli ha seminati con profusione per sorprenderci con una magnificenza, che nulla le costa.

### III.

Se io entro in una casa, e vi vedo fondamenti posti di pietra stabile, per render durevole l'edificio, io vedo muri alzati in un tetto, che impedisce la pioggia ad entrarvi dentro. Io considero nel mezzo una piazza vota, che si chiama cortile, e che è il centro di tutte le parti di questo tutto: e rincontro una scala, gli scalini della quale sono fatti visibilmente per montare: appartamenti disimpegnati dagli altri per la libertà degli uomi-

ni, che alloggiano in questa casa, camere con porte per entrarvi, serrature, e chiavi per serrare, e per aprire, finestre per le quali entra il lume, senza, che possa entrarvi il vento: un cammino per far del fuoco, senza essere incomodati dal fumo, un letto per dormire, sedie per sedere, una tavola per mangiare, uno scrittojo per iscrivere.

Alla vista di tutte queste comodità praticate con tant' arte, io non posso dubitare, che la mano degli uomini non abbia fatte tutte queste disposizioni. Guardimi Iddio dal pensare, che questi sono atomi, che il caso ha posti insieme. Non mi è possibile di credere seriamente, che le pietre di questo edificio si siano innalzate da se medesime con tant' ordine le une sopra delle altre, come la favola ci dipinge quelle, che la lira d' Anfione moveva a suo grado per formarne le muraglie di Tebe. Giammai alcun' uomo di buon senso si avvanzerà a dire, che questa casa con tutti i suoi mobili si è fatta, ed ordinata da se medesima. Imperocchè l' ordine, la proporzione, la simetria, il disegno manifesto di tutta l' opera non permette di attribuirlo a una causa cieca, tale quale è il caso.

In vano qualcheduno mi verrà a dire, che questa si è fatta da se medesima a caso, che gli uomini, che vi trovano quest' ordine puramente fortuito se ne servono, e s' immaginano, che è stato fatto espressamente per loro uso. Tali pensieri non possono alloggiare nello spirito di uomini ragionevoli. Egli è l' istesso d' un libro tale, quale è l' Iliade di Omero, o di un oriuolo, che si tro-

vasse in un isola deserta: potrebbe giammai credersi, che questo ammirabil poema, o che questo oriuolo eccellente fosse con capriccio del caso? si concluderebbe subito, che un poeta sublime avesse composto quei bei versi, e che un valente artefice avesse fatto quell' oriuolo. Così pure l' opera del mondo intiero ha cento volte più d' arte di ordine, di saviezza, di proporzione, di simetria, che tutte le opere le più industriose degli uomini. È dunque un volersi acciecare per ostinazione il non volere riconoscere la mano onnipotente, che ha formato l' universo.

### CAPITOLO III.

*Della potenza, che ha formato il mio corpo,  
e che mi ha dato il pensiero.*

#### I.

**I**o riconosco dunque, che è stato bisogno, che una potenza infinitamente savia, ed onnipotente abbia ordinato l' universo, e lavorato questo corpo particolare, che io chiamo il mio. Io riconosco non esser altrimenti accaduto, se non, che questa potenza superiore abbia aggiunto in me a questo corpo un essere intellettivo distinto dal corpo medesimo, o pure, che abbia dato a questo corpo il discorrere, che non aveva, e di non ragionevole, ch' egli era naturalmente in se stesso l' abbia fatto tale quale, io sono oggi giorno.

*Sarà continuato.*



Di quì è , che se questa potenza ha unite insieme le due nature , che si chiamano spirito , e corpo , che sono così dissomiglianti , bisogna , che questa potenza medesima sia superiore a queste due nature , e bisogna , che abbia un imperio uguale , ed assoluto sopra ambedue , onde contenga in sè tutta la perfezione di ciascheduna di loro : bisogna , che possa assoggettarle con la sua sola volontà a questa mutua corrispondenza dei moti del corpo co' pensieri dell' anima , e de' pensieri dell' anima co' moti del corpo . E bisogna in fine , che questo Essere superiore sia talmente padrone de' corpi , che abbia potuto dare a uno spirito una potenza sopra un corpo , quale è quella , che si attribuisce volgarmente alla divinità.

La mia volontà , che non può cosa alcuna per sè medesima sopra alcun altro corpo per muoverlo , basta , che voglia , ed il corpo , che chiamo mio , subito si muove . Voi direte , che intende l'ordine della mia volontà , e gli obbedisce come si dice ordinariamente , che tutti gli esseri obbediscono alla voce d'Iddio . Qual suprema potenza dunque è stata data al mio spirito sopra il mio corpo ? Quanto dunque è necessario , che sia potente , e perfetto quegli , che dà tanta potenza ad un essere così limitato , e così impotente sopra un essere così differente da sè medesimo ? Fa d'uopo confessare , che abbia in se l'universalità dell'essere , cioè a dire , la perfezione universale in tutti i generi , e che riunisca in se eminente tutta la perfezione reale degli spiriti , e de' corpi , e

che abbia l' imperio supremo sopra queste differenti nature sino a poter comunicare questo imperio a una di queste due nature su l'altra per formare questa unione , che compone l'uomo.

Se al contrario questa potenza non ha posto in me questa doppia natura , e se ha fatto solamente in modo , che il mio corpo , che non pensava abbia cominciato in un certo momento a pensare , bisogna dire, che questa potenza abbia creato in me questo nuovo grado di essere , e che questa potenza con la sua fecondità infinita abbia fatto passar l'essere , che io chiamo *Me*, dal nulla dell' intendere all' esistenza dell' intendere , che è presentemente il mio. Qual' è dunque questa voce , che chiama dal nulla un grado di essere altissimo , che non esisteva in me , e che lo fa esistere? Questa creazione del pensiero in una massa inanimata cieca , ed insensibile , è senza dubbio un' azione Onnipotente . Eccovi dunque l' argomento d' un Creatore. Se egli non è in me , del primo grado di essere , che è di essere una massa di materia , almeno egli è Creatore in me del secondo grado di essere , che è tanto superiore, cioè quello di essere discorsivo . Ma come potrebb' essere Creatore del grado superiore di essere, se non lo fosse ancora dell' inferiore? Come una massa vile , ed inanimata potrebbe ricevere da lui una così alta perfezione , se non dipendesse da lui? Di più ; quale apparenza vi sarebbe , che il grado il più perfetto , cioè di pensare , di giudicare , e di voler liberamente , sia dipendente da lui a tale ,

che possa crearlo , e darlo quando gli piace a' più vili esseri , che ne sono privi , e che il più basso grado di essere , cioè di essere una massa vile , ed inanimata esista per sè stessa , e sia indipendente da questa potenza ? Se la cosa fosse così , bisognerebbe dire , che il più basso grado di essere avrebbe la più alta perfezione , cioè di esistere per sè stesso ; di essere indipendente in somma , e di essere increato ; e che il grado superiore di essere avrebbe la più grande imperfezione , cioè quella di essere indipendente di non esistere per sè stesso , di non avere , che una esistenza imprestata , in una parola di essere creato.

Egli è dunque manifestissimo , che questa potenza , che riunisce in sè tutti questi gradi di essere , e che gli crea in me a suo piacere , non può essere , che infinitamente perfetta , e che bisogna , che esista per sè medesima ; poichè fa esistere ciò che è distinto da lei. Bisogna confessare , che porta in sè la pienezza dell' essere , poichè lo possiede sino al punto di comunicarlo al nulla , e conviene , che ne abbia l' universalità , poichè ha un eguale imperio sopra tutte le nature , e sopra a tutti i diversi gradi di perfezione . Finalmente bisogna , che sia ugualmente savio , e prudente , perchè fa , ordina , e conduce l' universo con un' arte , e con un ordine , che risplende dall' ultimo insetto sino alle Stelle , e sino all' uomo , che avendo il pensiero , è più perfetto , che tutti gli altri insieme.

## CAPITOLO IV.

*Del culto , che è dovuto a questa potenza.*

## I.

Questo primo Essere , che io riconosco per la sorgente feconda di tutti gli altri mi ha dunque creato dal nulla ! Io era nulla , e per lui solo io ho cominciato ad essere tutto quello , che sono . In lui io ho l' essere , il movimento , e la vita . Egli mi ha tirato dal niente , per esser tutto quello , che sono ; egli mi sostiene ancora in ciaschedun momento come sospeso in aria con la sua mano sopra l' abisso del nulla , dove io ricaderei subito col mio proprio peso se mi lasciasse a me stesso . Egli mi continua l' essere , che non mi è naturale , ed al quale io m' innalzo continuamente a dispetto della mia fragilità con un beneficio , che ha bisogno di essere rinnovato in ciaschedun istante della mia durata . Perciò io non sono , che un essere imprestato , un mezzo essere , un essere , che è continuamente fra l' essere , ed il niente , che è un' ombra dell' Essere immutabile . Questo Essere è tutto , ed io son nulla , o almeno io non sono , che una semplice partecipazione della sua pienezza senza limiti . Anzi io ho non solo ricevuti dalla sua mano certi doni ; quello che ha ricevuto il primo questi doni è il nulla ; poichè non vi era in me cosa alcuna , che precedesse tutti i suoi doni , e che fosse capace di riceverli . Il primo de'

suoi doni, che ha servito di fondamento a tutti gli altri, è quello, che io chiamo me medesimo. Egli ha dato me a me stesso; ed io gli debbo non solamente tutto quello, che ho, ma tutto quello, che sono. Oh dono incomprensibile, che si esprime ben subito col nostro debole linguaggio, ma che lo spirito dell' uomo non comprenderà mai in tutta la sua profondità! Questo Dio, che mi ha dato *Me* a me stesso, e questo *Me*, che amo tanto, non è, che un donativo della sua bontà. Questo Dio, ha da essere dunque in *Me*, ed io in lui, se mi è permesso di parlar così, perchè da lui io tengo questo *Me*. Senza di lui io non sarei *Me* stesso, senza di lui nè avrei il *Me* da poter amare, nè l' amore col quale amo questo *Me*, nè la volontà, che lo ama, nè l' avvedimento col quale io mi conosco. Tutto è dono: quegli che riceve i doni egli medesimo è il dono ricevuto. Oh Dio! voi siete il mio vero Padre, voi siete colui, che mi avete dato il mio corpo, la mia anima, la mia estensione, la mia mente! Voi, che avete detto, che io fossi, ed ho cominciato ad essere, io che non era. Voi, che mi avete amato non perchè io fossi già, e meritassi il vostro amore, ma al contrario, perchè cominciassi ad essere, e che il vostro amore preveniente facesse di me qualche cosa amabile. È dunque il mio nulla, che voi avete amato dall' eternità per darli l'essere, e renderlo degno di voi.

## II.

Oh oh Dio! io vi debbo tutto, poichè tutto ho ricevuto da voi, e che vi devo sino me stesso, che

ha tanto ricevuto dalle vostre mani benefattrici. Io vi debbo tutto, o bontà infinita, ma, che cosa donerò io a voi? Voi non avete bisogno de' miei beni, perchè vengono da voi. Tanto è lontano, che ve gli siate riservati, che me ne avete riempito, quando ancora sono nelle mie mani. Sono più vostri, che miei, perchè io non sono me stesso, che in voi. Io non gli ho, che in prestito, e voi li possedete in proprietà. Voi non potete appropriarvene tanto essenziale, che ogni bene si ha in voi. Che vi darò dunque? Non vi è, che il solo *Me*, che possa offrirvi. Ma questo, che chiamo *Me* non è men vostro, che tutto il rimanente. Replico dunque io, che cosa vi darò, giacchè ho ricevuto tutto dalle vostre mani?

Oh amore eterno, voi non domandate da me, che una sol cosa, che è il voler libero del mio cuore! Voi me l'avete lasciato libero affinchè io possa gradire con la mia elezione la subordinazione immutabile, con la quale io debbo tenere continuamente il mio cuore nelle vostre mani. Voi volete solamente, che io voglia quest'ordine, che è la felicità di ogni creazione; ma affine di farmelo volere, voi mi mostrate al di fuori tutti gli allettamenti per rendermelo amabile. Voi entrate con le attrattive della vostra grazia dentro il mio cuore per darli ajuto, e per farli amare tutto ciò, che è così degno di essere amato. Così voi siete tutto insieme l'oggetto, ed il principio dell'amor mio: voi siete tutto insieme l'amante, e l'amato, voi amate voi stesso in me, e come mai po-

treste voi essere degnamente amato dalla vostra vile , e corrotta creatura , se voi non avete cura di amar voi stesso in lei? L'incenso degli uomini non è per voi , che un vil fumo, e voi non avete bisogno nè del grasso , nè del sangue delle loro vittime . Le loro cerimonie non sono; che un vano spettacolo, le loro ricche offerte sono troppo povere per voi ; e sono ben più vostre , che loro. Le loro lodi medesime non sono, che un linguaggio mentito , se non vi adorano in spirito , ed in verità . Non potete essere servito , che essendo amato. I segni esteriori sono buoni, quando il cuore gli fa fare , ma il vostro culto essenziale non è , che amore , e il vostro regno è tutto intiero dentro di voi : nè bisogna ingannarsi cercandolo al di fuori . O amore! il solo amarvi è ogni cosa! questo è tutto l'uomo ; tutto il resto non è lui ! e non è che l'ombra : chiunque non vi ama è snaturato , e non ha ancora cominciato a vivere la vera vita.

### III.

Ma questo culto d'amore dee egli esser così concentrato nel mio cuore , che non ne dia mai alcun segno al di fuori? Ohimè , s' egli è vero , che io ami , a me sarà impossibile di nascondere il mio amore . L'amore vuole amare, e fare, che gli altri amino . Posso io vedere altri uomini, che Dio ha fatti per lui solo, come me, e lasciar, che l'ignorino? Questo Dio è sì grande , che dee tut-

to a sè stesso . La pazzia insolente dell' uomo vil creatura , è di rapportare tutto a ciò , che chiama *Me* . Egli è quest' idolo del suo cuore , che è l' oggetto della severa gelosia d' Iddio . Non vi è cosa più ingiusta , che di ridurre tutto al solo *Me* , per la sola ragione , ch' egli è il *Me* . Questa ragione non è una ragione , è un furore di amor proprio : laddove al contrario la suprema giustizia di Dio dee consistere in non amare cosa alcuna , che a proporzione del grado di bontà , che la rende amabile . Egli trova in sè la bontà , e la perfezione infusa , perciò debbe tutto a sè stesso per atto della più rigorosa giustizia . Dall' altra parte non trova in noi tutti , che un bene limitato confuso , ed alterato da questa confusione , e mescolamento . Il bene , ch' egli trova in noi è quello , ch' esso medesimo ci mette , ne può compiacersi in altro , che nella sua liberalità intieramente gratuita : non trovando in noi , che il nulla , il male , ed i suoi doni non può con giustizia dunque nulla doverci . Non può dunque amare in noi , che la sua propria bontà , che sorpassa il nostro niente , e la nostra malizia : non può dunque rilassare cosa alcuna de' suoi dritti , poichè violerebbe l' ordine suo , e cesserebbe di essere quello , ch' egli è , se non rendesse a sè stesso questa esatta giustizia . Non ha dunque potuto crear gli uomini con l' intelligenza , e con la volontà , che affine , che tutta la loro vita non fosse , che ammirazione della sua suprema verità , ed amore della sua bontà infinita . E questo è il fine essenziale della nostra creazione .



## IV.

Egli ha posto gli uomini insieme in una compagnia nella quale debbono amarsi , e soccorrersi reciprocamente come i figliuoli di una stessa famiglia , che hanno un padre comune. Ciascheduna nazione è un ramo di questa numerosa famiglia , che è sparsa sulla faccia di tutta la terra. L' amore di questo padre comune dee essere sensibile , manifesto , ed inviolabilmente regnante in tutta questa compagnia di figliuoli tanto amati. Ciascheduno di essi non dee mai mancare di dire a quelli , che nascono da lui , *conoscete il Signore , che è vostro padre*. Questi figliuoli di Dio debbono pubblicare i suoi beneficj , cantar le sue lodi , annunziarle a quelli , che l' ignorano , richiamare la memoria a quelli , che se ne scordano. Essi non istanziano sopra la terra , che per conoscere la sua perfezione , e adempire la sua volontà , e che per comunicarsi gli uni agli altri questa scienza , e questo amor celeste. Che sarebbe mai se questa famiglia fosse in comunione per tutto il rimanente , e non lo fosse pel culto di un così buon Padre ? Bisogna dunque , che vi sia fra essi una società di culto di questo Dio , che è quello , che noi chiamiamo *Religione* : cioè a dire , che tutti questi uomini debbono istruirsi , edificarsi , amarsi , gli uni con gli altri per amare , e servire il Padre comune . Il fondo di questa Religione non consiste in alcuna cerimonia esteriore , perchè consiste tutta intiera nella intelligenza del vero , e nell' amore del Sommo bene. Ma questi sentimenti interni

non possono essere sinceri senza esser posti come in società fra gli uomini , con segni certi , e sensibili . Non basta conoscer Dio , bisogna mostrare di conoscerlo , e fare in modo , che alcuno de' nostri fratelli non abbia la disgrazia d' ignorarlo , o di scordarsene . Questi segni sensibili di culto si chiamano *cerimonie della Religione* , perciò queste cerimonie non sono , che contrassegni co' quali gli uomini sono convenuti di edificarsi reciprocamente , e di risvegliare gli uni negli altri , la memoria di questo culto , che è al di dentro . Di più , gli uomini deboli , e leggieri hanno spesso bisogno di questi segni sensibili , per richiamare in loro medesimi la presenza di questo Dio invisibile , che debbono amare . Questi segni sono stati istituiti con una certa maestà , affine di rappresentar meglio la grandezza del Padre Celeste . La maggior parte degli uomini dominati dalla loro vagabonda immaginazione , e strascinati dalle loro passioni hanno un forte bisogno , che la metà di questi segni istituiti al comun culto di Dio colpisca , e s'impadronisca della loro immaginazione , affinchè tutte le loro passioni siano rallentate , e sospese . Ecco dunque ciò , che si chiama Religione, Sacra Cerimonia, Culto pubblico di Dio, che ci ha creati. Il genere umano non può riconoscere, ed amare il suo Creatore senza mostrare , che l' ama , senza volere farlo amare da altri , senza esprimere questo amore con una magnificenza proporzionata a quello , che ama , e finalmente senza eccitarsi ad amare co' segni dello stesso amore. Eccovi la Religione, che è inseparabile dalla credenza del Creatore.

## CAPITOLO V.

*Della religione de' Giudei, e del Messia.*

## I.

**G**iacchè il primo Essere , che mi ha creato , ha fatte tutte le cose per lui , e che richiede da tutte le creature intelligenti un culto di amore , che sia pubblico nella loro società , bisogna , che io cerchi nel mondo questo culto pubblico per unirmici , e per esercitarlo con gli altri uomini , che l'esercitano insieme . Ma dove troverò questo culto così necessario ? Dio , che riduce tutto a sè stesso , non si lascia certamente senza questo culto , che è il fine unico di tutta l'opera sua . Avendo egli fatto tutta la sua opera per la gloria , che gli piace di cavare da questo culto , non può esservi stato alcun tempo , nel quale egli non si sia formati adoratori degni di se . Voglio dunque dare un'occhiata a tutti i secoli , ed a tutte le nazioni per scoprirvi questo puro culto del Creatore .

Io vedo un numero prodigioso di nazioni , che hanno adorato delle pietre , dei legni , del metallo , e che hanno creduto , che certe divinità vi fossero presenti sotto la figura d'uomini , o di bestie fatte di quelle diverse materie ; ma la divinità non può racchiudersi sotto queste figure inanimate . Di più quelli , che essi hanno adorato come Giove , Giunone , Marte , Venere , Mercurio , e Bacco in vece di essere veri Dei non sono stati , che crea-

ture difettosissime, vilissime, e colpevolissime. Gli uomini, che adorano il vero Dio Creatore dell'universo, e che regolano i loro costumi sopra questo culto, devono senza dubbio essere più stimabili, che questi falsi dei pieni di vizj i più grossolani. Un pagano istesso ha conosciuto che gli dei di Omero erano molto inferiori a' suoi eroi. Che degradazione della Divinità! che culto empio, ed indecente di tanti falsi, ed indegni dei, che pajono inventati da qualche spirito seduttore per mettere in ridicolo la Divinità, e per far mettere in dimenticanza il vero Dio.

Quando ancora si volesse sottilizzare per ridurre il paganesimo al culto d' un solo Dio infinitamente perfetto, che si adorava sotto diversi nomi, e diverse misteriose figure, senza credere nientedimeno, che vi fossero più dei, bisognerebbe confessare, che questa moltitudine apparente degli dei sarebbe indecentissima, e scandalosissima; questo sforzato linguaggio sarebbe empia sorgente di errore, e converrebbe riformare questa diversità di nomi, e di rappresentazioni misteriose per ridurre tutto il culto divino alla cognizione di un solo Dio, così perfetto, che non può avere nulla di eguale, nulla che non sia inferiore a lui, nulla, che non abbia cavato dal niente, e che non possa continuamente di nuovo ridurlo al niente. Di più; il paganesimo non offre che voti interessati per li beni della terra; egli non domanda, che la salute, che le ricchezze, che il piacere, che la prosperità mondana per adulare alla superbia. Una

tal religione disonora la divinità, ed autorizza la corruzione degli uomini. Mi bisogna al contrario un culto, che sia degno del primo Essere, e che purifichi i miei costumi. E dove troverò io questo culto, che dee essere necessariamente sopra la terra, perchè solo per questo è fatta la terra, e gli uomini sono stati creati per lui.

Io vedo in un cantone del mondo un popolo affatto singolare! Tutti gli altri vanno dietro agl' idoli, tutti gli altri adorano ciecamente una moltitudine numerosa di viziose divinità, e disprezzevoli. Questo popolo, che si chiamano i Giudei, non adora, che un solo Dio Creatore del cielo, e della terra; e la sua legge essenziale, alla quale tutto questo culto si riduce, l' obbliga ad amar Dio, con tutto il suo cuore, con tutta la sua anima, con tutti i suoi pensieri, e con tutte le sue forze. Questo popolo circonciso ha nella sua legge una circoncisione di cuore, della quale quella del corpo n' è la figura; e questa circoncisione di cuore è la figura di ogni affetto, che non viene dal principio dell' amore di Dio.

Se io trovassi sopra la terra qualche altro genere d' uomini, che ponesse il culto di Dio nel suo amore, e che facesse consistere la virtù in preferire Dio a sè stesso, io comparerei questo culto con quello de' Giudei, per esaminare qual fosse il più puro, ed il più degno di esser seguitato, ma da una parte io vedo, che Dio, che dee tutto a sè stesso, non ha potuto crear gli uomini, che acciocchè gli rendino un culto pubblico d'a-

more , e di obbedienza; e dall'altra parte io non vedo questo culto pubblico di amore, che appresso i Giudei. I Pagani hanno temuto i loro falsi dei; hanno voluto rendersegli benevoli, hanno loro dato il grasso, ed il sangue delle vittime, dell'incenso, de'tempj, ed altri doni materiali, ma non hanno dati giammai loro i proprj cuori, non hanno mai avuto il pensiero di amarli, e molto meno anche quello di preferirli a sè stessi, e di non amarsi, che per l'amore di essi. Così non riguardavano alcun Dio come Creatore. Giove istesso, benchè superiore assai in potenza alle altre divinità, non veniva riguardato come se avesse cavato dal nulla alcun essere, avendo solamente, secondo essi, trovata una materia più antica di lui, ed eterna, che aveva lavorata sbrogliando il Caos.

Tutti i filosofi poi hanno riguardato la ragione, la giustizia, la verità, la virtù in sè stesse, ed hanno creduto, che gli dei davano la salute, le ricchezze, la gloria, ma hanno preteso di trovare nel loro proprio fondo la virtù, la sapienza, che gli distingueva da tutto il restante degli uomini, e non hanno mai sviluppato nè il beneficio della creazione, nè la potenza del Creatore, nè l'amor di preferenza sopra noi stessi, che loro è dovuto. Così esaminando tutte le nazioni della terra negli antichi tempi io non vedo se non il popolo Ebreo, che adori il vero Dio, e che conosca il culto di amore.

Ma questo amore è più tosto figurato, che realmente praticato da questo popolo, ed anzi pro-

messo nell'avvenire, che sparso attualmente ne' loro cuori. Io vedo in questa nazione un certo numero di giusti, che sono pieni di questo culto di amore, ma il numero maggiore è solamente occupato dalle cerimonie, da' sacrificj di animali, e da un culto esteriore, per ottenere da Dio la pace, la salute, e la libertà, la rugiada del Cielo, e l'abbondanza della terra.

Tutti aspettano il Messía, che loro è promesso, ed è figurato in tutti i loro misterj; ma gli uni in piccol numero l'aspettano, come quello, che dee purificare i costumi, rinovare il fondo dell'uomo, guarir le piaghe del peccato, spargere la cognizione, e l'amor di Dio, e rinovare la faccia della terra. Gli altri, che sono la moltitudine, non aspettano, che un Messía materiale conquistatore, felice, invincibile, che lusingherà la loro alterezza; il regno del quale si stenderà sopra tutte le nazioni, e riempirà i Giudei di prosperità temporali.

Gli uni, e gli altri convengono, che la loro religione non è, che una figura di quella dee essere sotto il Messía: tutti riconoscono, che seguendo le Scritture, ch'essi chiamano *Divine*, questo Messía dee tirare al culto del vero Dio tutte le nazioni idolatre. Independentemente da tutte le sottigliezze de' loro rabini sopra l'interpretazione di questo testo, egli è evidente per questo testo medesimo, e per la spiegazione, che gli danno tutti, che il Messía dee stabilire per tutto il vero culto di amore, ed abolire l'idolatria.

Io mi guardo di entrare in tutte le sottigliezze

misteriose di questi rabini ; e mi basta di vedere all'ingrosso due cose , che sono per così dire palpabili: l'una è , che tutti i tempi considerati da' Giudei per la venuta del Messía , sono passati ; che essi non vogliono più , che sientino ; che non sanno più a che cosa appigliarsi , come persone , che hanno perduta la strada ; che in una così lunga dispersione tutte le loro tribù sono confuse ; che non hanno più nè meno i contrassegni per riconoscere il loro Messía , se venisse presentemente ; e che portano finalmente da più di mille e seicento anni tutti i segni della maledizione predetta ne' loro libri ; e che dee rimanere sopra di essi sino al fine per non avere riconosciuto il mandato da Dio.

L'altra cosa , che io considero è , che GESU' CRISTO porta il segno di vero Messía . Poichè egli ha tirati a sè i Gentili, secondo le promesse; e di tanti popoli barbari , e idolatri ne ha fatto un solo , che ha rotti gl' idoli , che adora il vero Dio Creatore , che gli rende il vero culto di amore , e che è unito in questo culto da un capo del mondo all' altro . L' Europa intiera è piena di Cristiani ; nè vi è quasi regno in Asia sino di là dall' Indie , dove non se ne trovino sparsi : essi sono penetrati ben lontano di là da tutti i paesi , che componevano tutto il mondo conosciuto al tempo degli antichi Giudei, de' Greci , e de' Romani. Sono in tutti i paesi dell' Affrica a' quali è libero l' ingresso ; in tutti i vasti paesi dell' America , che è il nuovo Mondo , sono governati da loro .



Così dal luogo , dove il Sole si leva, sin dove tramonta , ne' due Emisferi si offre a Dio per vittima senza macchia GESU' CRISTO destinato a cancellare i peccati del mondo . Tutti si uniscono a lui , per fare con lui una sola vittima di amore , e tutti quelli , che peccano si battono i loro petti per ottenere per mezzo suo la misericordia, della quale hanno bisogno .

Ma lasciam quì tutte le dispute sopra le particolarità , poichè il grosso ci basta per decidere di tutto . Quello , che è manifesto senza discussione egli è , che non vi sono sopra la terra , che questi due popoli , cioè il Giudeo , ed il Cristiano , che vi mostrino questo culto di amore, che io cerco per tutto per abbracciarlo , sicchè bisogna, che io mi determini a praticarlo con uno di questi due popoli . Or fra questi due popoli io non posso fare una seria comparazione . Benchè l' uno, e l' altro abbiano le imperfezioni inseparabili dall' umanità , il popolo Cristiano ha certi delineamenti di perfezione , che sono assai superiori a tutto ciò , che vi è di migliore nel popolo Giudeo. Il popolo Giudeo mi avvertisce da se medesimo con la sua legge , con le sue cerimonie, con le sue promesse, e con tutte le circostanze del suo stato , che ha la vera Religione solo in figura , ch' egli è come quei modelli di creta , che si fanno per una statua di marmo , o di bronzo , che si prepara. Laddove io trovo nel popolo Cristiano , composto di tutti i popoli del mondo conosciuto , il popolo erede delle promesse, il popolo innestato sopra l' an-

tica pianta della schiatta di Abramo. Questo è il popolo adottato, che fa un solo corpo, ed una successione non interrotta dai Patriarchi fino a noi: con ciò io trovo quello, che cerco; cioè a dire, questo culto di amore, che vuol'essere tanto antico, che il mondo, e per cui il mondo è stato fatto. Io lo vedo distintamente contrassegnato in tutte le età. Nasce nel Paradiso Terrestre non è estinto dal peccato di Adamo: una parte della sua posterità lo continua, si rinnova dopo il diluvio; Abramo lo trasporta, Moisè lo rende più risplendente con le sue cerimonie: i Santi dell'antica legge lo praticano, e ne predicano la perfezione; essa è riservata al Messia: GESU' viene a familiarizzarsi con noi, e ad insegnarci il disinteresse del vero culto: viene ad insegnarci, non a vivere nelle delizie nella gloria mondana, non a scannare animali, ed abbruciare dell'incenso a Dio, per cavarne una felicità Terrestre, come i Giudei s'immaginano, ma rinunciare a noi stessi, per non amarci più, che in lui per lui, e nel suo amore. A dispetto dell'infermità degli uomini se ne vede un gran numero, che sono animati, e posseduti da una sì pura Religione. Questo amore del vero Dio produce in essi tutte le virtù opposte all'amor proprio.

Ecco senza dubbio il culto, che cerco. Egli non era appresso i Giudei, che in figura, nè se ne trovava in loro, che un seme, un germoglio, un'ombra: la perfezione non è, che in questo popolo nuovo unito all'antico: quivi alla prima occhia-

ta io vedo quest' adorazione in spirito , ed in verità . In una parola ; questo amore, che è egli solo la legge , ed i Profeti.

## CAPITOLO VI.

### *Della Religione Cristiana.*

#### I.

Quello , che a me pare il carattere del vero culto , non è di temer Dio , come si teme un uomo potente, e terribile, che opprime chiunque ardisce resistergli . I Pagani offerivano incenso , e vittime a certe divinità nocive , e terribili per pacificarle . Ma non è questa l'idea , che debbo avere del Dio Creatore . Egli è infinitamente giusto , ed onnipotente , egli merita senza dubbio di essere temuto, ma non è da temersi, che per quelli , che ricusano di amarlo , e di famigliarizzarsi con esso lui . Il miglior timore , che si possa avere a suo riguardo , è quello del dispiacergli , e di non fare la sua volontà . Per il timore de' suoi castighi egli è utile agli uomini traviati perchè fa il contrappeso delle loro passioni, e serve a reprimere i vizj . Non vi è uomo sopra la terra , che volesse esser temuto da suoi figliuoli senza essere amato , perchè il timore solo de' castighi non è quello , che può tirar seco un cuor libero , e generoso . Quando non si praticano le virtù , che per questo solo timore , senz' avere alcun timore

del vero bene , si praticano solo per evitare di soffrire ; e per conseguenza se si potesse evitare il castigo dispensandosi dal praticar le virtù non si praticherebbero . Non solamente non vi è il Padre , che volesse essere onorato , così nè amico , che volesse dare il nome di amico a quelli , che non li fossero amici , che per tali legami ; ma non vi sarebbe padrone , che volesse ricompensare i domestici , o affezionarsi , ad essi , ed eleggerli al suo servizio , se li vedesse attaccati a se per solo timore ; senz' alcun sentimento di buona volontà . Con più forte ragione si dee credere , che il Dio , che in tanto ci ha fatto capaci d' intelligenza , e di amore , in quanto ha voluto esser conosciuto , ed amato da noi non si contenti di un timor servile , e vuole , che l' amore , che viene da lui , come sua sorgente ritorni a lui come a suo fine . Io comprendo ancora , che non basti di amare questo Dio sulla maniera , che noi amiamo tutte le cose , che ci sono comode , ed utili ; perchè non si tratta di metterlo al nostro uso , e di rapportarlo a noi . Ma bisogna , al contrario , che noi ci rapportiamo intieramente à lui solo , non volendo il nostro proprio bene , che per solo motivo della sua gloria , e della conformità al suo volere , ed al suo ordine .

---

## LETTERA

SULL' IDEA DELL' INFINITO

E SULLA LIBERTA' DI DIO DI CREARE

E NON CREARE.

**B**enchè non abbiamo avuta mai occasione alcuna voi , ed io , o Signore , di vederci insieme , e di conoscerci ; io sono prevenuto per voi di una vera stima , per la lettera , che mi avete fatto grazia di scrivermi ; onde sarei ben contento di sapervi rispondere in una maniera , che potesse soddisfarvi , ma non ardisco sperarlo per la difficoltà delle materie , delle quali si tratta , e per la scarsezza del tempo , che ho per applicarvi . Avanti perciò d'entrare nelle vostre questioni , permettemi se vi piace , che io vi esponga alcuni miei principj generali sulla filosofia , i quali non saranno forse inutili per dilucidazione delle questioni proposte .

Io non fo passo avanti , o Signore , col mio discorso , tosto ch'io trovi un assioma di Fede , che chiuda la bocca a qualche argomento filosofico , che terrebbe dal suo partito la mia opinione . Imperocchè io preferisco senza punto dubitare la ragione di Dio alla mia ; ed il miglior uso , che posso fare del mio debole lume , è di sacrificarlo all'autorità de' suoi oracoli . Così , senza dare orecchio a me medesimo , ascolto la sola rivelazione ,

che mi viene dalla Chiesa, e nego tuttociò, ch'essa m' insegna a negare. Se tutti i geometri del mondo dicessero di un comune accordo ad un ignorante sensato una verità di geometria, che non fosse comprensibile dalla sua corta capacità, egli crederebbe però prudentemente sopra la loro concorde testimonianza: tantochè l'uso, che farebbe allora della sua ragione ignorante, sarebbe di sottometterla al discorso superiore, e meglio istruito di tanti uomini dotti. Dunque, e perchè non debbo io con più giusti motivi umiliare la mia ragione limitata alla ragione infinita d' Iddio? Subito, che lo concepisco infinito io aspetto di trovare in lui, infinitamente più di quello, che saprei concepire. E così in materia di Fede, io credo, senza metterla in disputa, come una feminuccia farebbe, e non conosco altra regola, che l'autorità della Chiesa, che mi propone la rivelazione. Ciò, che mi facilita questa docilità, è la necessità, nella quale mi trovo continuamente di credere con intiera certezza alcune verità, che mi sono attualmente impercettibili. Per esempio; in qualsivoglia parte, che io mi volti, per credere la divisibilità del continuo all' infinito, io mi trovo nell' impotenza di rispondere cosa alcuna d' intelligibile alle obbiezioni, e sono obbligato a credere, ciò che mi sorpassa. Or se io faccio questa continua esperienza nell' ordine puramente naturale, con quanta più forte ragione debbo ammettere le verità soprannaturali, delle quali vengo assicurato dalla rivelazione di Dio, benchè la mia debole ragione

non possa schiarirmele . Bisogna ad ogni momento sino nella filosofia credere , e senz'alcun dubbio , ciò che vince la ragione medesima; altrimenti noi non crederemmo cosa alcuna di quelle ; che noi circondano , e che ci sono più famigliari . Un cieco ricusa forse di credere sopra la parola degli uomini , che veggono chiaro la luce , ed i colori , che esso non può concepire ? Ed io non dovrò credervi così cieco sopra le verità soprannaturali , quanto un cieco lo è sopra la luce , e sopra i colori ? Non debbo io esser così docile all' autorità di Dio quanto un cieco lo è sempre a quella degli uomini veggenti ? La mia conclusione è , che mi si può ben dire , che non si può concepire una proposizione , e che pare , che la ragione repugni con evidenza , o pure , che una proposizione pare evidente , e che non è libero di negarla . Io nego , ed affermo senza esitare tuttociò , che la Religione mi propone da credere , ed a non credere : anzi vado ancor più lontano ; imperocchè io credo tutte le proposizioni , alle quali la mia ragione mi conduce con evidenza ; benchè io non possa poi in seguito , quando vi sono arrivato , vincere con la forza della mia ragione le obbiezioni , che io sono tentato di riguardare , come dimostrative contro queste proposizioni di già ricevute .

Dopo avervi dichiarato o Signore quanto io son inchinevole all' autorità della Religione , io debbo confessarvi quanto io sono indocile ad ogni autorità di filosofia . Gli uni mi citano Aristotile come il principe di tutti i filosofi , ed io me ne ap-

pello alla ragione , che è il giudice comune fra Aristotele , e tutti gli altri uomini . Gli altri mi citano Cartesio , ed io rispondo loro , che Cartesio istesso mi ha insegnato a non credere ad alcuno sulla sua parola . Non essendo dunque la filosofia , che la ragione , non si può seguitare in questo genere , che la sola ragione . Volete voi , che io creda qualche proposizione in materia di filosofia ? lasciamo da parte i gran nomi , e veniamo alle prove : datemi idee chiare , e non citazioni di autori , che hanno potuto ingannarsi . Se l' autorità ha qualche luogo in materia di filosofia , ciò non serve se non , che per impegnarci per la stima di certi filosofi ad esaminare più maturamente le opinioni loro . Cartesio ha ardito di scansare il giogo di ogni autorità , per non seguitare , che le proprie idee , onde non dee avere egli medesimo sopra di noi alcun' autorità . Che se io dovessi credere a qualche filosofo sul credito , crederei ben più presto a Platone , e ad Aristotele , che sono stati per tanti secoli in possesso di decidere , e crederei ben più a S. Agostino , che a Cartesio nelle materie di pura filosofia ; perchè , oltre ch' egli le ha sapute meglio conciliare con la Religione , si trova in questo Padre un più gran lume di mente sopra tutte le verità della metafisica , benchè non le abbia mai toccate , che occasionalmente , e senza ordine . Onde , se un uomo illuminato raccogliesse dai libri di S. Agostino tutte le verità sublimi , che questo Padre vi ha sparse , come per accidente , questo estratto



fatto con giudizio sarebbe molto superiore alle meditazioni di Cartesio, benchè queste meditazioni siano il forte maggiore dello spirito di questo filosofo.

Io vi confesso o Signore, che vi sono in Cartesio delle cose, che mi pajono poco degne di lui, come per esempio, il suo mondo indefinito, che non significa cosa alcuna, se non che ridicola quando non significhi un infinito reale. La sua prova dell'impossibilità è un puro paralogismo, ove ha seguitato la sua immaginazione, in vece di seguire le idee puramente intellettuali. Vi sono ancora molte altre cose, sopra delle quali egli non è mai venuto alle ultime precisioni, e dico questo tanto più liberamente quanto, che dall'altra parte io non sono preoccupato contro la stima, che gode questo filosofo.

Io so, che vi sono molte persone di spirito, che si chiamano Cartesiani, e che hanno abbracciate opinioni troppo ardite, al mio parere, appoggiandosi sopra i principj di Cartesio. Ma senza voler criticare alcuno, io lascio liberamente ragionar ciascheduno, tanto quanto la Religione lo permette, e piglio per me la libertà, che lascio agli altri, diffidandomi però sinceramente de' miei deboli lumi. Confesso, che mi pare, che molti filosofi del nostro tempo, che sono d'altronde molto estimabili, non hanno avuta tutta l'esattezza in tutto ciò, che hanno detto sopra le nostre due questioni; una della natura dell'Infinito, l'altra della libertà di Dio sopra le sue opere esteriori.

Veniamo , ora se vi piace , o Signore , all' esame di queste due questioni.

## QUESTIONE I.

### *Della natura dell' Infinito.*

**I**o non so concepire , che un solo Infinito, cioè a dire , l' Essere infinitamente perfetto , o infinito in tutti i generi . Ogn' infinito , che non fosse infinito , che in un genere, non sarebbe un vero infinito . Chiunque dice , un genere , o una specie , dice manifestamente un termine, e l' esclusione di ogni realtà ulteriore ; il che stabilisce un' Essere finito o limitato . Questo è un non avere nè meno semplicemente consultata l' idea dell' Infinito , l' averlo rinchiuso ne' limiti d' un genere . Poichè egli è visibile , che non può trovarsi, che nell' universalità dell' essere , che è l' Essere infinitamente perfetto in ogni genere , ed infinitamente semplice .

Se si potessero concepire infiniti limitati ad alcuni generi particolari sarebbe vero il dire , che l' Essere infinitamente perfetto in ogni genere, sarebbe infinitamente più grande , che questi infiniti . Imperocchè , oltre che uguaglierebbe ciascun d' essi in suo genere , e che sorpasserebbe ciascheduno d' essi , uguagliandoli tutti insieme , avrebbe di più una semplicità suprema , che lo renderebbe infinitamente più perfetto , che tutta questa collezione di pretesi infiniti.

Dall'altra parte, ciascheduno di questi infiniti subalterni si troverebbe limitato dal luogo preciso, al quale si troverebbe limitato il suo genere, e lo renderebbe inuguale all'Essere infinito in tutti i generi.

Chiunque dice in uguaglianza fra due esseri, dice necessariamente un luogo, dove uno finisce, e l'altro non finisce. Così si chiama contraddirsi l'ammettere infiniti ineguali.

Anzi io non posso concepirne, che un solo, poichè un solo con la sua reale infinità esclude ogni termine in ogni genere, e riempie tutta l'idea dell'infinito.

Dall'altra parte, come ho già detto, ogn'infinito, che non fosse semplice, non sarebbe veramente infinito, perchè il difetto di semplicità è una imperfezione, imperocchè ha perfezione per altro eguale; egli è più perfetto di essere intieramente uno, che d'esser composto; cioè a dire, che essere un'unione di esseri particolari. Or una imperfezione è un termine, dunque una imperfezione, tale quale è la divisibilità, è opposta alla natura del vero infinito, che non ha alcun termine.

Si crederà forse, che questa sia una vana sottigliezza; ma se vogliamo diffidarci perfettamente di certi pregiudizj, si riconoscerà, che un infinito composto, non è infinito, che di nome, e ch'egli è realmente limitato dall'imperfezione di ogni essere divisibile, e ridotto all'unità di un solo genere. E questo può essere confermato da supposizioni semplicissime, e naturalissime sopra questi

pretesi infiniti , che non sarebbero , che composti.

Datemi un' infinito divisibile ; bisogna , che abbia un infinità di parti attualmente distinte le une dall' altre ; levatene una parte tanto piccola , quanto volete , subito che è levata , io domando , se ciò che resta è ancor infinito , o nò ! Se non è infinito io sostengo , che il tutto , avanti , che li fosse stata levata questa piccola parte non era un vero infinito ; ed eccone la dimostrazione . Ogni composto infinito al quale voi raggiungerete una piccolissima parte , che ne fosse stata staccata non potrebbe diventare infinito per questa riunione ; dunque resterebbe finito dopo la riunione ; dunque avanti la disunione era veramente finito . In effetti ; qual cosa mai sarebbe più ridicola , che ardir di dire , che il medesimo tutto or sarebbe finito , ed or infinito , a proporzione , che se gli levasse , o se gli rendesse una specie di atomo ? Che dunque il finito , e l' infinito non sono differenti fra loro , che per questo atomo di più , o di meno ?

Se al contrario questo tutto resta infinito , poi che voi ne avete levata una piccola parte , bisogna confessare , che ci sono infiniti ineguali fra loro , mentre è evidente , che questo tutto era più grande avanti , che questa parte ne fosse stata levata , che dopo . È più chiaro , che il giorno , che lo staccamento di una parte è una diminuzione del tutto , a proporzione della grandezza di questa parte . Or sarebbe la più maggiore delle stravaganze il dire , che il medesimo infinito restando sempre infinito , è alle volte più grande alle volte più piccolo .

Il canto, dal quale si leva una parte, fa visibilmente un termine con la parte staccata. L'infinito non è più infinito da questa banda, poichè vi trova un fine contrassegnato. Questo infinito è dunque immaginario, e nessun essere divisibile può essere mai un infinito reale. Gli uomini, avendo l'idea dell'infinito l'hanno applicata con una maniera impropria, e contraria a questa medesima idea a tutti gli esseri, a' quali non hanno voluto dare alcun termine nel loro genere, ma non si sono avveduti, che ogni genere da per se stesso è un termine, e che ogni divisibilità essendo un'imperfezione, che altresì è un termine chiaro e visibile, esclude il vero infinito, che è un essere senza termine nella sua perfezione.

L'essere, l'unità, la verità, la bontà sono la medesima cosa. Così quello, che è un Essere infinito è infinitamente uno, infinitamente vero, infinitamente buono; dunque è infinitamente perfetto e indivisibile.

Da questo concludo, che non vi è nulla di più falso, che un infinito imperfetto, e per conseguenza limitato: nulla di più falso, che un infinito, che non sia infinitamente uno; nulla di più falso, che un infinito divisibile in molte parti, o finite, o infinite. In somma questi chimerici infiniti possono ben essere immaginati alla grossalana, ma non mai concepiti.

Anzi non possono esservi nè meno due infiniti; perchè i due posti insieme sarebbero senza dubbio più grandi, che ciascheduno di essi preso separa-

tamente, e per conseguenza nè l' uno, nè l' altro sarebbe veramente infinito.

Di più, l' unione di questi due infiniti sarebbe divisibile, e per conseguenza imperfetta; in vece di che ciascheduno de' due sarebbe indivisibile, e perfetto in se. Così un solo infinito sarebbe più perfetto, che tutti due insieme. E se al contrario si volesse supporre, che i due congiunti insieme fossero più perfetti, che ciascheduno di essi preso separatamente, ne seguirebbe, che si degraderebbero separandoli.

La mia conclusione dunque ella è, che non si può concepire, che un solo Infinito; sovranamente uno, vero, e perfetto.

## QUESTIONE II.

*Della libertà di Dio di creare, e non creare.*

**V**oi avete benissimo compreso, o Signore, che quando dico, che è più perfetto a un Essere l'esser fecondo, che il non esserlo, io non pretendo di parlare di una produzione attuale, ma solamente d' un semplice potere di produrre. Avvengachè, chi dice fecondità, non dica produzione attuale, ma una virtù di produrre fuori di se; perciò si dice ogni giorno, che una terra è fecondissima, e fertilissima, benchè non sia coltivata, perchè ha una tal natura propria a produrre messi le più abbondanti.

Mi verrà forse opposto, che l' atto è più perfetto della potenza, e che vi è maggior perfezio-

ne ad operare attualmente, che ad aver solamente il potere di operare. Ma questo ragionamento è fallace: e per mostrarne l'illusione io vi supplico di considerare le cose, che seguono.

Egli è vero, che secondo le scuole, *l'Atto perfeziona la potenza, e ne è il compimento*: ma ecco ciò, che vi è di reale in questo discorso.

I. I filosofi della scuola parlano dell'atto come di una entità distinta dalla potenza, e dall'azione, e ch'egli è il termine della stessa azione. In questo senso il termine è il compimento, che perfeziona la potenza. Nessuno Cartesiano può parlare seriamente così.

II. Chiunque dice pura potenza, o semplice potere, dice una semplice capacità di essere: al contrario, chiunque dice atto, dice un'esistenza, ed una perfezione già esistente, ed attuale. In una parola, ciò che è in potenza, è possibile; ciò che è in atto esiste attualmente. Or egli è manifesta cosa, che è più perfetto l'essere attualmente esistente, che non è l'essere in potenza, o possibile.

Considerate, se vi piace, che il medesimo essere può tutto insieme essere in potenza per certe cose, ed in atto per certe altre. E questo succede continuamente ad ogni essere finito, e creato; imperocchè da una parte egli è in atto per tutto ciò, che ha ricevuto di esistente, e di attuale, ma da un'altra parte è in potenza per tutto ciò, che gli rimane da ricevere, e del quale non ha per l'esser suo presente, che la semplice potenza o capacità di riceverlo.

In questo senso ancora egli è , chiarissimo , che è più perfetto l'essere in atto, che l'essere in potenza; ma tutto questo non ha alcun rapporto col potere , e con l'atto per le azioni particolari, che siamo liberi di fare, e di non fare; e che qualche volta abbiamo cagione di non fare. Per esempio: io non sono più perfetto parlando , che non parlando; anzi succede spesso , che io sono più perfetto tacendo , che parlando.

Imperocchè la perfezione consiste nella virtù di fare quest' azione , ma non vi aggiunge niente facendola; altrimenti avrei torto di non darmi una perfezione , che dipende da me , ogni volta , che io guardo il silenzio per discrezione.

Egli è vero , che l' anima nel suo operare non può far di meno di non conoscere almeno confusamente qualche verità , e di non volere a proporzione qualche bene , ma nessuna azione presa in particolare le è necessaria.

Egli non è vero , secondo l' esempio addotto , che l'atto di parlare sia più perfetto in se stesso, che la semplice potenza.

Se non è più perfetto all' uomo di fare attualmente una tal cosa , che di poter semplicemente farla , questo è ancor più certo in Dio . Bisogna almeno confessare , che la creatura in ogni operazione aggiunge qualche cosa di nuovo al suo essere; ed è altresì vero per conseguenza , che ogni qualvolta opera si mette in atto , e si modifica ora di una maniera, ora di un' altra ; ma quando sceglie la migliore operazione si dà con questa scelta la modificazione la più perfetta.



Non succede lo stesso in Dio col suo essere infinito semplice, ed immutabile. Egli è incapace di ogni modificazione, imperocchè una modificazione sarebbe un termine, e la sua operazione non è, che Egli stesso, senza nulla aggiungervi. Se la sua operazione aggiungesse qualche cosa alla sua perfezione, egli non sarebbe Dio, poichè non avrebbe per se medesimo l'infinita perfezione indipendentemente dalla sua operazione esterna.

In questo caso la sua operazione al di fuori sarebbe essenziale alla sua Divinità, e ne farebbe parte.

Dico ancora di vantaggio: la sua opera esteriore, che non è, che la sua creatura, non potendo esser separata dalla sua operazione seconda, quest'opera sarebbe essenziale alla sua infinita perfezione; e per conseguenza alla sua Divinità: non si potrebbe concepire l'una senza l'altra, e l'una dipenderebbe dall'altra. La creatura sarebbe essenziale al Creatore, e si confonderebbe con Lui. L'infinita perfezione non potrebbe trovarsi, che in questo tutto di Dio, operante al di fuori, e della sua opera. La creatura essendo necessaria al Creatore istesso per sua essenza, non sarebbe più creatura. Bisognerebbe riguardarla con Dio, come noi riguardiamo il Figlio, e lo Spirito Santo col Padre nella Santissima Trinità. In questo caso, Dio produrrebbe eternamente per necessità tutto ciò, che potrebbe produrre di più perfetto; egli dovrebbe a se stesso il farlo; nè sarebbe mai Dio, se non che in quanto lo facesse attualmente. Non po-

trebbe mai non farlo , se si concepisse come esistente un momento avanti di produrre . Bisognerebbe dire , che cominciando a produrre ha cominciato a rendersi perfetto, ed a diventar Dio. In una parola ; la creatura sarebbe così essenziale al Creatore, che non si potrebbe più distinguerle realmente , e ci accostumeremmo a non cercare altro Essere infinitamente perfetto , che questa unione di esseri , che si chiamano creature.

Che cosa dunque è necessaria , per non cadere in una così mostruosa empietà ? Bisogna dire, che Dio non è più perfetto operando fuori di se stesso , che non operando; perchè egli è sempre onnipotente , e infinitamente fecondo, quando anche li piace di non esercitare questa feconda potenza.

Da questo si riconosce , che Iddio è libero, con una sovrana libertà , della quale la nostra non è, che una debole immagine , ed una leggiera partecipazione.

Da questo si concepisce la riconoscenza , che è dovuta al beneficio puramente gratuito della creazione , e con ciò si entra nel vero spirito della Scrittura , che c' insegna , che Dio fece la sua opera in sette giorni ; e sospendendo il suo lavoro, e interrompendo la sua azione conduceva a termine l'opera sua a poco a poco , e per diversi gradi ; e così riserbava a ciascun giorno una forma nuova , e particolare , e le dava , a diversi replicati ritocchi, un accrescimento di perfezione. Ciascheduna cosa si trovava in ciaschedun giorno buona , e degna di lui ; ma la rendeva in seguito anche migliore con riporvi la mano.

Con ciò mostrava quanto sia padrone della sua opera per darle molto , o poco di perfezione , quanto li pareva. Poteva senz' altro fermarsi a una massa informe , e poteva fare di questa massa l' opera varia , e piena di ornamenti , che gli è piaciuto di fare, e che richiama l' universo.

Non vi è dunque cosa più falsa, di quello, che sento dire ; cioè , che Dio è necessitato per l' ordine , che è egli stesso, a produrre tutto ciò, che possa fare di più perfetto . Imperocchè questo ragionamento andrebbe a provare, che l' attuale produzione della creatura è eterna , ed essenziale al Creatore . Di più ; questo ragionamento proverebbe , che Dio non ha potuto ritenersi in nulla nella creazione delle sue opere , e che non le ha fatte con libertà , e che è stato in soggezione di farle subito , ed ancora a farle dall' eternità . Si stabilirebbe con ciò , che Dio fosse altrettanto legato per la maniera di operare , che per l' istesso fondo dell' opera sua : ed in fine , secondo questo principio , bisognerebbe , che sotto pena di violar l' ordine , e di degradar se stesso , facesse la sua opera nella maniera la più semplice . In una parola : se questo principio ha luogo, l' onnipotenza di Dio si è subito evacuata in un momento . Egli non può più produrre una sola particella , ed è nella precisa impotenza di aggiungere il menomo grado di perfezione al più vile atomo dell' universo . Se vi è cosa indegna di Dio , egli è questa idea certamente , che si formasse di lui.

Ma quanto più nobilmente , e più giustamente

pensa S. Agostino sulla Divinità! Questo Padre si rappresenta gradi di perfezione montando, e discendendo all' infinito, che Dio vede distintamente, con una sola occhiata. Egli non ne vede alcuno, che non rimanga infinitamente inferiore alla sua perfezione infinita. Può montare tanto alto, quanto vorrà, per il piano della sua opera, e sempre la sua opera rimarrà infinitamente inferiore a lui. Può discendere pure quanto vorrà, e la sua opera sarà sempre buona, e perfetta, secondo la sua misura, distinta dal niente inferiore a Lui, ma degna dell' Essere infinito. Dio eleggendo fra questi gradi infiniti di perfezione chiama, o non chiama dal niente, e non dovendo cosa alcuna, egli può tutto. Imperocchè la sua superiorità infinita sopra la sua opera fa, che non ne può avere alcun bisogno, e la gloria istessa, ch' egli ne tira, gli è per così dire, accidentale, che si riduce al suo buon piacere, ed alla pura elezione della sua volontà.

Egli ha potuto creare il mondo tanto presto, o tardi, quanto ha voluto, ma il più presto non viene, che dopo la sua eternità, e il più tardi è ancor seguitato da questa eternità, che rimane tutta intiera. In una parola: qualsivoglia estensione, che abbia data alla durazione dell' universo, essa sarebbe stata sempre qualche cosa di finito nell' infinito, e sarebbe stata rinchiusa nell' eternità indivisibile del proprio autore.

Sant' Agostino rappresenta contro i Manichei questa bontà dell' opera, e questa libertà dell' ar-

tesice a qualsivoglia grado , che gli piaccia di fissarla. Non vi è in tutto , secondo questo Padre , che i diversi gradi dell' essere ; poichè essere , e perfezione , è la medesima cosa.

Per questi diversi gradi Dio varia la sua opera: tutto quello , che esiste , è buono e perfetto , in certo genere. Ciò ch'è ha più di essere, ha più di perfezione , e ciò, che è meno, ancor meno è perfetto: ma tutto quello, che è, in qualsivoglia basso grado , che sia , è degno d' Iddio , perchè ha l'essere ; e vi bisogna una sapienza onnipotente per cavarlo dal nulla. Nel tempo medesimo , tutto l'esser creato , per quanto perfetto si concepisca, non ha che un grado limitato di essere, dove non ha potuto salire , che per la sapienza onnipotente di chi l'ha cavato dal nulla. Ogni creatura dunque si trova in questo mezzo fra queste due estremità nell' Infinito di Dio.

Iddio nulla vede che non sia inferiore a lui, e questa inferiorità infinita di tutti gli esseri creati da' più alti a' più bassi gradi , gli mette tutti in una specie di uguaglianza a' suoi occhi. Nessuno di essi ha una superiorità infinita , che a lui sia una ragione invincibile di essere preferito. E così a qualsivoglia di questi diversi gradi, che Dio possa fermarsi , egli si ferma necessariamente a un grado , che si trova finito , ed infinitamente inferiore a lui. Questa inferiorità, fa, che nessuna perfezione possibile possa necessitarlo: e la sua superiorità infinita sopra ogni perfezione possibile fa la libertà della sua elezione.

Ecco, o Signore, ciò che io credo di avere imparato da S. Agostino, circa la libertà di Dio, sopra la produzione delle sue opere esteriori. Io vorrei esser libero a illuminarmi con voi sopra tutte queste materie, e ricevere con gran piacere tutto quello, che voi vorreste comunicarmi; poichè non dubito, che n' abbiate fatte delle grandi ricerche; ma una diocesi, dove la guerra aumenta infinitamente i nostri imbarazzi; una debolissima salute; ed altre spinose difficoltà sopra le materie della grazia, mi levano la libertà, che vorrei avere di meditare sulla metafisica.

## LETTERA

### SULLA VERITÀ DELLA RELIGIONE

#### E SULLA PRATICA.

**I**o credo, o Signore, che voi abbiate tre cose principali da fare. La prima è di schiarire i punti fondamentali della Religione, se a caso vi aveste qualche dubbio, o qualche difetto di persuasione viva, e distinta; la seconda è di esaminare la vostra coscienza sopra il passato: e la terza di far a voi stesso un piano di vita cristiana per l' avvenire.

#### I.

Non vi ha prova alcuna, che sia veramente così forte, che possa opporsi alle verità della Religio-

ne. Tra le quali ve ne sono in gran numero, delle fondamentali, cioè conformi alla ragione. Queste non si rigettano, che se non dagli spiriti superbi, e licenziosi, che giudicano a consiglio delle passioni, e particolarmente del timore di doversi sottomettere ad un giogo troppo faticoso. Per esempio: è facile di credere, che noi non abbiamo fatti noi stessi; che noi abbiamo cominciato ad essere quello, che cent'anni sono non eravamo; che i nostri corpi, la materia de' quali è così piena di organi tanto ben concertati, non può esser, che l'opera d'una potenza, e d'una industria maravigliosa; che l'universo scuopre in tutte le sue parti l'arte del supremo Artefice, che l'ha formato; che la nostra debole ragione è ad ogni momento raddrizzata dentro di noi da un'altra ragione superiore, che noi consultiamo, che ci corregge, e che non possiamo mutare, perchè è immutabile, e che muta noi, perchè ne abbiamo di bisogno. Tutti la consultano in ogni luogo: ond'è, che essa risponde nella Cina, nella stessa maniera, che in Francia, e nell'America: essa non si divide comunicandosi, e ciò, che mi dà della sua luce, nulla toglie a quelli, che n'erano già ripieni: essa fa copia di se ad ogni momento, e senza misura, e non si consuma giammai. È un Sole, il lume del quale illumina gli spiriti, come il Sole illumina i corpi. Questo lume è eterno, ed immenso; e comprende tutti i tempi, siccome tutti i luoghi: essa non è quel, che sono io; perchè mi riprende, e mi corregge, a dispetto di me me-

desimo : essa dunque è superiore a me, e superiore a tutti gli uomini deboli , ed imperfetti come son' io. Questa ragione suprema , che è la regola della mia , questa saviezza , dalla quale ogni savio riceve ciò , che ha ; questa sorgente superiore di luce , dalla quale noi ricaviamo tutto, è il Dio, che noi cerchiamo . Egli è da per se stesso, e noi non siamo , che per Lui; egli ci ha fatti simili a Lui, cioè a dire ragionevoli , acciocchè noi possiamo conoscerlo come verità infinita, ed amarlo come immensa bontà : ed ecco la Religione; poichè la Religione è l' amore . Amar Dio è comunicarne l' amore agli altri uomini, e l' esercizio del culto perfetto . Iddio è nostro Padre, e noi siamo suoi figliuoli : i padri della terra non sono padri come Egli è , anzi non ne sono, che un' ombra. Noi siamo debitori a lui della cognizione della vita, dell' essere , e di tutto quel , che noi siamo . Sarà dunque vero , che noi , che abbiamo tant' orrore dell' ingratitudine d' uomo ad uomo sopra i piccoli benefizj , siamo per farci gloria d' un' ingratitudine mostruosa verso d' un Padre, dal quale abbiamo ricevuto il fondo dell' esser nostro , e che noi dobbiamo usare continuamente de' doni dell' amor suo , per violar la sua legge , e per oltraggiarlo ? Ecco le verità fondamentali della Religione , che la ragione medesima insegna. La Religione non aggiunge alla probità mondana , che la consolazione di far per amore , e per riconoscenza verso il nostro Padre Celeste, ciò , che la ragione da per se stessa ci domanda in favore della virtù.



Egli è vero , che la Religione ci propone altre verità , che si chiamano Misterj , e che sono incomprendibili ; ma egli è forse da far maraviglia , che l'uomo , che non conosce il suo proprio corpo , del quale si serve ogni ora , nè i pensieri della sua mente , che non può sviluppare a se stesso , non possa comprendere i segreti di Dio? Egli è per avventura da maravigliarsi , che il finito non possa uguagliare , o consumar l' infinito? Si può dire , che la Religione non avrebbe il carattere dell' infinito , dal quale procede , se non sormontasse la nostra debole , e corta intelligenza. Egli è degno di Dio , e conforme al nostro bisogno , che la nostra ragione sia umiliata , e confusa da quest' autorità , che ci sorprende , cioè de' misterj , che noi non possiamo penetrare.

Per altro la Religione non ci presenta cose , che o conformi alla ragione , o a quella superiori; che amabili , che tenere , che degne d'essere ammirate in tutto ciò , che riguarda i sentimenti , che ci spira , ed il regolamento , che brama in noi. L'unico punto , che può mettere a rivolta il nostro cuore è l'obbligazione di amar Dio , più che noi stessi , e di rapportarci intieramente a Lui : ma che cosa mai vi è di più giusto , che di render tutto a Quello , dal quale ci vien tutto , e di ordinare al medesimo noi stessi , giacchè dell' esser nostro siam debitori a Lui solo? Al contrario, che vi è di più ingiusto , quanto il resistere ad entrare in un sentimento così giusto , e ragionevole? Bisogna , che noi siamo ben traviati dalla nostra

strada , e bene disnaturati , per esser così opposti ad una subordinazione tanto doverosa ! È l' amor proprio , cieco , sfrenato , insaziabile , e tirannico , che vuol tutto per lui solo , che ci rende idolatri di noi medesimi , e che fa , che vorremmo esser il centro del mondo intiero , e che Dio non servisse , che a lusingare i nostri vani desiderj ; egli è l' inimico dell' amor di Dio . Or ecco la piaga profonda del nostro cuore , ed ecco il gran principio dell' empietà . Quando mai dunque l' uomo farà giustizia a se stesso ? quando si metterà nel suo sito ? quando si amerà con ragione a proporzione di quanto è amabile ; e preferirà a se , non solamente Dio , che non soffre alcuna comparazione , ma ancora ogni ben pubblico della società degli altri uomini imperfetti , com' egli è ? Intendiamola una volta : non è altro la Religione , che conoscere , ed amar Dio . Questo è tutto l' uomo , dice il Savio : tutto il resto non è il vero , e retto uomo ; ma è l' uomo disnaturato , l' uomo corrotto , e degradato , l' uomo , che perde tutto il merito , volendo follemente acquistar tutto , e che va a mendicar una falsa felicità appresso le creature disprezzando la vera felicità , che Dio gli promette . Ditemi : che cosa si mette in luogo di questo bene infinito ? Un piacere infame , un fantasma d' onore , la stima degli uomini , che veruna stima non merita ! Quando voi avrete ben stabiliti i principj della Religione nel vostro cuore , bisognerà entrare nell' esame della vostra coscienza , per riparare i mancamenti della vita passata .

## II.

Il primo passo per questo esame egli è di mettersi nelle disposizioni, che voi dovete a Dio. Volete voi, che un uomo di condizione, senta i mancamenti, che ha fatti nel mondo contro l' onore in una maniera indegna della sua nascita? cominciate a farlo entrare in sentimenti nobili, e virtuosi, che la probità, e l' onore debbono ispirargli. Allora egli sentirà vivissimi sino i più piccoli difetti, che avrà commessi in questo genere, e se gli rimprovererà con tutto rigore, se ne vergognerà, e ne sarà inconsolabile. Per affliggerci de' nostri mancamenti bisogna, che abbiamo nel cuore l' amore della virtù, che è opposto a questi mancamenti. Volete voi discernere esattamente tutti i mancamenti, che avete commessi contra Dio? cominciate ad amarlo. L' amor di Dio c' illumina, e vi darà un vivo pentimento delle vostre ingratitudini praticate con questa bontà infinita. Domandate ad un uomo, che non conosce Dio, e che è indifferente per lui, in che lo ha offeso? voi lo troverete ignorante sopra i suoi mancamenti, perchè non conosce ciò, che Dio domanda, ne in che può mancarsi. Il solo amore ci dà una vera delicatezza su i nostri peccati. Aprite gli occhi in un luogo oscuro; voi non vi vedrete cosa alcuna, ma apriteli vicino ad una finestra, ed ai raggi del Sole, voi scoprirete sino i più piccoli atomi. Imparate dunque a conoscere la bontà di Dio, e tutto ciò, che lui è dovuto. Cominciate

ad amarlo , e l'amore farà il vostro esame di coscienza , meglio che voi non sapete farlo . Amate , e l'amore vi servirà di memoria per rimproverarvi , ma con un rimprovero tenero , e che porta la sua consolazione con se , tutto ciò , che voi avete fatto , contro all' amore medesimo . Rimirate una riunione d'amicizia viva , e sincera fra due persone , che si erano disgustate insieme , nulla sfugge alla loro memoria di ciò , che può aver punto i loro cuori , e rotta la loro unione . Voi domanderete , come può farsi a dare a se medesimo questo amore , che non si sente , e sopra tutto d'un oggetto , che non si vede , e dal quale mai non siete stato occupato ? Io vi rispondo , o Signore , che voi amate ogni giorno cose , che non vedete . Vedete voi forse la saviezza del vostro amico , vedete voi forse la sua sincerità , il suo coraggio , il suo disinteresse , la sua virtù ? Voi non potete vedere questi oggetti cogli occhi del corpo ; con tutto ciò voi gli stimate , e voi gli amate sino a preferirli in lui alle ricchezze , alle grazie esteriori , ed a tutto ciò , che può dar su gli occhi . Amate la saviezza , e la bontà suprema di Dio , come amate la saviezza , e la bontà imperfetta del vostro amico . Se voi non potete avere un amore sensibile , almeno avrete un amore di preferenza nella volontà , che è l'essenziale .

Ma quest' amore medesimo non è in mano vostra , e non dipende da voi il darlo a voi stesso : bisogna desiderarlo , domandarlo , aspettarlo , faticare per meritarlo , e sentir la disgrazia d' esserne

privo. Bisogna dire a Dio con umiltà di cuore, come S. Agostino: *Oh bontà antica, e sempre nuova; io vi ho conosciuto, e vi ho amato ben tardi!* Ohimè quanti anni perduti! e perchè ho vivuto, non tutto vivuto per voi? Meno voi sentirete questo amore, e più bisogna domandare a Dio, che lo accenda nel vostro cuore. Ditegli, io ve lo domando, come i poveri domandano il pane. Oh quanto è povero il mio cuore ridotto alla mendicizia! Oh Voi, che siete così amabile, e così male amato, fate, che vi ami: richiamate al suo centro il mio cuore, avvezzatemi a famigliarizzarmi con voi; tiratemi tutto a Voi, affinchè io entri in una società di cuore a cuore con voi, che siete il solo amico fedele. Oh Dio! cosa non ho amato fuori di Voi? il mio cuore sì è logorato nelle affezioni le più depravate! Io ho vergogna di quello, che ho amato, ma ho ancor più vergogna di quello, che non ho amato. Sin quì io sonomi nodrito di sporchezze, e di veleno: ho rigettato con nausea il Pane Celeste, ho disprezzata la fontana d'acqua viva, ed ho scavate cisterne guaste, e fangose: ho corso follemente dietro alla menzogna, ho chiusi gli occhi alla verità, e non ho voluto vedere l'abisso aperto sotto i miei piedi. Voi però, o mio Dio, non vi siete scordato di chi si era scordato di Voi. Voi mi avete amato, con tutto che io non vi amassi: avete avuto pietà de' miei deviamenti, ed avete cercato colui, che vi ha fuggito.

Quando voi sarete veramente toccato da questo

amore, tutto vi sarà facile per l' esame, che volete fare: le cateratte cascheranno per così dire, ad un tratto dagli occhi vostri. Voi vedrete colle pupille penetranti dell' amore tutto ciò, che gli altri occhi non discernono mai: allora in vece di pressarvi, bisognerà ritenervi. Ma altri ha un bel dire; per condurre le vostre considerazioni a questo segno, l' amor proprio vi riterrà con mille riflessioni indegne del culto di Dio.

Circa il particolare del vostro esame; egli non sarà molto difficile esaminare i vostri doveri di stato, e di professione, come Signore di terre, come Generale di armate, come Padrone de' vostri domestici, come Uomo di condizione distinta nel mondo: poi considerate in che cosa avete voi mancato alla Religione con discorsi troppo arditi, alla Carità con parole disvantaggiose al prossimo, alla Modestia con termini troppo liberi, alla Giustizia per mancanza di buon ordine per pagare i vostri debiti: ricordatevi delle più grossolane passioni, che hanno potuto tirarvi con esso loro, del prossimo, che ha seguitato il vostro cattivo esempio, e dello scandalo, che avete dato. Quando si è vivuto lungo tempo a seconda delle proprie passioni, e lontani da Dio, non si può formar esattamente un' idea, ma senza esprimerlo, si fa assai intenderlo all' ingrosso, accusandosi de' tali vizj, che sono stati abituali nel corso di tal numero d' anni.

### III.

A riguardo dell' avvenire, si tratta di regolare il fondo del vostro cuore per regolare la vostra vi-

ta. Ciascheduno vive secondo il suo cuore, e l'amore di ciascheduno decide secondo la propria condotta: quando voi non avrete amato, che voi stesso, e i vostri piaceri, voi avete calpestato. Dio, la voluttà è diventata il vostro Dio, ed avete fatto arrivare il vostro piacere, come dice S. Paolo, *sino all'avarizia*. Voi siete stato insaziabile di sensualità, come gli avari lo sono del danaro, e volendo possedere voi stessi indipendentemente da Dio, per godere di tutto senza misura, voi avete perduto tutto. Voi non siete stato padrone di voi medesimo, e vi siete dato in preda alle vostre passioni tiranniche, e quasi avete distrutto voi medesimo. Che frenesia d'amor proprio! Ritornate dunque a Dio, che vi aspetta, v'invita, e vi stende le braccia. Egli vi ama ben più di quello, che voi abbiate saputo amar voi stesso: consultatelo con umil preghiera, per sapere da Lui ciò, che voleva da voi: ditegli, come S. Paolo, abbattuto, e convertito. *Che volete, che io faccia?*

Quando sarete assuefatto ad orare, fate con un sano, e pio consiglio un piano di vita semplice, e da poter durare, e che vi metta al coperto delle recidive. Scegliete qualche compagnia, che dia segno della mutazione del vostro cuore. Un vero amico di Dio, mai non cercherà di viver co' suoi nemici: più non sentirà nel suo cuore il gusto de' libertini, più se ne allontanerà per timore di cadere con essi nel libertinaggio. Il meno, che possa darsi a Dio, è di sentire la propria fragilità, e diffidarsi di se medesimo dopo tante funeste e-

sperienze; è di fuggir quel pericolo di credere, che non ci crediamo capaci di vincere; è finalmente di conoscere, che si merita d'esser vinti, quando si cerca di esserlo. Eleggete amici, co' quali possiate amar Dio, staccatevi dal mondo, e trovate la vostra stabile consolazione nella virtù: non ismorfie, non singolarità affettate. Abbiate però una pietà semplice tutta rivolta ai vostri doveri, e tutta munita di coraggio, di confidenza, e di pace, che danno la buona coscienza, e l'unione sincera con Dio.

Regolate la vostra spesa, pigliate tutte le misure per sollevare i vostri creditori; considerate il bene, che potete far nelle vostre terre per diminuirne i disordini, e gli abusi, e raffermarvi la Giustizia, e la Religione.

Scegliete occupazioni utili per riempire le vostre ore disoccupate. Voi amate la lettura? leggete libri buoni; leggete libri di soda pietà, per nudrire il vostro cuore: leggete le istorie, che vi daranno un piacere innocente.

Ma quel, che vi domando sopra tutto, è di pigliar ogni giorno, per preferenza a tutto il resto, un mezzo quarto d'ora la mattina, ed altrettanto la sera, per esser in società familiare, e di cuore con Dio. Voi mi domanderete, come potete far questa orazione? Ed io vi rispondo, che la farete eccellentemente, se è il vostro cuore, che la faccia. Ditemi; come si parla alle persone, che si amano? e forse lungo un mezzo quarto d'ora con un buon amico? Ecco l'amico fedele, il quale si



contenta di quel tempo avanzato , che non potete spendere co' vostri amici , nel mentre che essi non fanno conto di voi , perchè non possiate trattenervi con esso loro a commercio di piaceri. Ditegli tutto , ascoltate lo sopra tutto , rientrate spesso dentro voi medesimo per ritrovarvelo. Il regno di Dio è dentro voi , dice GESU' CRISTO , non bisogna andar lo a cercar lontano poichè è così vicino a voi , quanto voi medesimi ; e assai più egli si accomoderà di tutto , perchè non vuole , che il vostro cuore ; egli non si cura de' vostri complimenti , e delle vostre proteste sforzatamente studiate : se la vostra immaginazione si distrae , ritornate dolcemente alla presenza di Dio : non vi legate , nè fate dell' Orazione con contenzione di spirito. Non riguardate Dio , come un Padrone , al quale non si comparisce davanti , se non che con cerimonie , e con imbarazzo. La libertà , e la familiarità dell' Amore non diminuiranno mai il vero rispetto , e l' obbedienza : la vostra orazione allora sarà perfetta , quando voi sarete più al largo col vostro Amico di cuore , che con tutti gli amici imperfetti del Mondo. Voi mi domanderete , qual penitenza dovete fare di tutti i vostri peccati ? Io vi rispondo come GESU' CRISTO alla donna adultera ; *Io non vi condannerò ; guardatevi di più peccare*. La vostra gran penitenza sarà di sopportar pazientemente i vostri mali , d' esser attaccato sulla Croce con GESU' CRISTO , di staccarvi dalla vita in uno stato tristo , e penoso , in cui essa diventa così fragile , e di farne il sacrificio a Dio con umil coraggio .

Oh la buona penitenza , ch' è quella di tenersi sotto la mano di Dio fra la vita, e la morte ! Non è egli forse un riparo di tutti i mancamenti della vita esser paziente ne' dolori , e pronto a perdere, quando piacesse a Dio , questa vita della quale abbiám fatto un così mal' uso ?

Ecco , o Signore , le principali cose , che mi vengon dal cuore per voi. Ricevetele dunque , ve ne prego , come contrasegni &c.

IL FINE.

## ANNOTAZIONI.

**P**ag. 43, e 53. La parola „ si suppone che gli Angeli pensino in cielo, che i Beati lo amino necessariamente „ non debbe prendersi in senso dubitativo , ma affermativo , come risulta da altri passi dell' Autore , ove stabilisce che il sommo bene se fosse presente, e chiarissimamente conosciuto , l' uomo lo amerebbe necessariamente.

Pag. 59. L' uomo non è libero riguardo al bene considerato in generale , ma solo riguardo al bene considerato in particolare , o sia vero, o sia apparente. Dunque l' uomo con la sua libertà non può determinarsi al male , in quanto è male, ma determinandosi apprende il male in aspetto di bene. Risulta quindi che l' uomo sano di mente e di corpo , tutto virtù e tutto Religione non apprenderà mai come bene manco apparente il darsi la morte , o fare simili azioni stravaganti ; ma in tutti gli aspetti le apprenderà come male senza nessuno mescolamento di bene. Ecco perchè dice l' Autore, che un tale uomo non è libero circa tali azioni .

Pag. 99. Non discute l' Autore , se il pensiero ripugni o no alla materia; ma dato e non concesso , che la materia potesse discorrere , dimostra che questo grado d' intendere debbesi da Dio in qualunque ipotesi riconoscere ; perciò essendone Dio creatore , molto più lo è della materia d' inferior condizione. Quindi l' uomo alla potenza creatrice dee quel culto , di cui parlasi in appresso.

# TAVOLA

## DELLE LETTERE, E CAPITOLI,

*che si contengono nei Fascicoli di Agosto  
Settembre e Ottobre.*



|  |         |
|--|---------|
| <b>L</b> ettera sopra l'esistenza di Dio, sopra il Culto degno di Lui, e sopra la vera Chiesa . . . . .  | Pag. 3. |
| Prova dei tre principali punti necessari alla salute per sottomettere al giogo della Fede senza discussione gli spiriti semplici ed ignoranti. . . . . | 11.     |
| Parte I. Vi è un Dio infinitamente perfetto, che ha creato l'Universo . . . . .  | id.     |
| Parte II. Il solo Cristianesimo è un Culto degno di Dio . . . . .  | 13.     |
| Parte III. La sola Chiesa Cattolica può insegnare questo Culto in un modo proporzionato al bisogno di tutti gli uomini . . . . .                       | 16.     |
| Lettera sopra il Culto di Dio, sopra l'immortalità dell'anima, ed il libero arbitrio . . . . .   | 22.     |
| Cap. I. L'Essere infinitamente perfetto esige un Culto da tutte le creature intelligenti. . . . .  | id.     |
| Cap. II. L'Anima dell'uomo è immortale. . . . .  | 38.     |
| Cap. III. Del libero arbitrio dell'uomo. . . . .   | 53.     |
| Lettera sopra la Divinità e sopra la Religione . . . . .   | 78.     |

|  |      |
|--|------|
| Riflessioni di un uomo che esamina in sè<br>stesso ciò che dee credere sulla Religione . Pag.      | 78.  |
| Cap. I. Del mio pensiero . . . . . „   | 80.  |
| Cap. II. Del mio corpo e di tutti gli altri<br>corpi dell' Universo . . . . . „                    | 88.  |
| Cap. III. Della Potenza che ha formato il<br>mio corpo , e che mi ha dato il pensiero . „          | 96.  |
| Cap. IV. Del Culto, che è dovuto a que-<br>sta Potenza . . . . . „                                 | 100. |
| Cap. V. Della Religione de' Giudei o del<br>Messia . . . . . „                                     | 107. |
| Cap. VI. Della Religione Cristiana . . . „   | 115. |
| Lettera sull' idea dell' infinito e sulla liber-<br>tà di Dio di creare , e non creare . . . . . „ | 117. |
| Questione I. Della natura dell' Infinito . „   | 122. |
| Questione II. Della libertà di Dio di crea-<br>re, e non creare . . . . . „                        | 126. |
| Lettera sulla verità della Religione e sulla<br>pratica . . . . . „                                | 134. |



# ERRORI.

# CORREZIONI.

Pag. lin.

- |     |     |                             |                             |
|-----|-----|-----------------------------|-----------------------------|
| 5.  | 7.  | Spinoso . . . . .           | Spinosa                     |
| 16. | 10. | Filosofi, . . . . .         | Filosofi.                   |
| 25. | 19. | stesso, e . . . . .         | stesso , in                 |
| 26. | 22. | è in verità . . . . .       | e in verità                 |
| 36. | 3.  | infinitamente. Io . .       | infinitamente, io           |
| 38. | 5.  | se stesso: . . . . .        | se stesso ,                 |
| 41. | 1.  | steso . . . . .             | esteso                      |
| id. | 2.  | rassomiglianza . . . .      | dissomiglianza              |
| id. | id. | natura; . . . . .           | natura                      |
| id. | 3.  | stabilita . . . . .         | stabilita,                  |
| 42. | 16. | o dell'anima . . . . .      | e dell'anima                |
| 46. | 31. | E per solo . . . . .        | È per solo                  |
| 47. | 23. | con istraordinario . .      | non istraordinario          |
| 48. | 5.  | dopo Dio ; . . . . .        | dopo Dio ,                  |
| 50. | 13. | che ciò ci metterà .        | che ciò che ci met-<br>terà |
| id. | 14. | e quello . . . . .          | è quello                    |
| 52. | 28. | senza regola? . . . .       | senza regola !              |
| 66. | 19. | Volete negarlo ! . .        | Volete negarlo?             |
| 67. | 1.  | per la sua libertà, .       | per la sua libertà;         |
| 69. | 29. | Creatore, . . . . .         | Creatore:                   |
| 71. | 5.  | di modo chè . . . . .       | di modo che                 |
| id. | 27. | libertà . . . . .           | libertà                     |
| 73. | 5.  | intensione . . . . .        | intenzione                  |
| id. | 12. | intensione . . . . .        | intenzione                  |
| 78. | 19. | e di <u>nulla</u> credere . | è di nulla credere          |

Pag. lin.

|      |     |  |  |
|------|-----|--|--|
| 79.  | 26. | perservatemi . . . . .                             | preservatemi                                       |
| id.  | 27. | d'ignorante . . . . .                              | d'ignorare   |
| 80.  | 4.  | creatura? . . . . .                                | creatura!  |
| 81.  | 16. | a volere! . . . . .                                | a volere?  |
| 85.  | 8.  | bisogna così dire . .                              | bisogna per così di-<br>re                         |
| 87.  | 7.  | è che ha congiunto                                 | e che ha congiunto                                 |
| 88.  | 3.  | la mia anima, è so-<br>lo                          | la mia anima è so-<br>lo                           |
| 89.  | 27. | succhj . . . . .                                   | succhi   |
| 90.  | 8.  | allongano . . . . .                                | allungano  |
| 94.  | 9.  | Ma che vede mai? .                                 | Ma che vedo mai?                                   |
| 103. | 6.  | non sono; . . . . .                                | non sono   |
| 104. | 17. | ne può . . . . .                                   | nè può   |
| id.  | 23. | rilassare . . . . .                                | rilasciare   |
| 114. | 8.  | Terrestre . . . . .                                | Terrestre ,  |
| 116. | 9.  | affezionarsi, . . . . .                            | affezionarsi                                       |
| id.  | 11. | timore; . . . . .                                  | timore ,   |
| 119. | 4.  | di quelle; . . . . .                               | di quelle,   |
| 124. | 6.  | ò no! . . . . .                                    | o no?  |
| 128. | 1.  | egli è, . . . . .                                  | egli è   |
| 140. | 24. | e la bontà imper-<br>fetta del vostro a-<br>mico . | e la bontà imper-<br>fetta del vostro a-<br>mico ? |



*Imola 22. Agosto 1830.*

Visto ed approvato per la Ristampa  
D. GIUSEPPE MIRRI Rev. Vesc.  
D. LUIGI CORNAZZANI Rev. Civile

*Imolæ 23. Augusti 1830.*

*Reimprimatur*

Fr. VINCENTIUS MARIA BONARELLI O. P.  
Pro-Vic. S. O.

*Imolæ hac die 24. Augusti 1830.*

*Reimprimatur*

DOMINICUS SAVELLI  
Vic. Gen.